

Babits

2001



Pécsi Tudományegyetem
BABITS MIHÁLY GYAKORLÓ GIMNÁZIUM
ÉS SZAKKÖZÉPISKOLA

ÉVKÖNYVE
2001



PÉCS

Szerkesztette:
Sárváriné Lóky Gyöngyi

Munkatársak:
Betlehem Márta
Dobayné Fenyvesi Ildikó
Dobi János
Pethőné Nagy Csilla
Szijjártó Györgyné

Kiadja a Pécsi Tudományegyetem Babits Mihály Gyakorló
Gimnázium és Szakközépiskola

Felelős kiadó:
Muráth Ferenc

„ Az ősmagyarok akárhonnán jöttek, bizonyos, hogy mi ma már pontosan itteni nép vagyunk, s életünk színeit nem Kelet vetíti, hanem túlnyomórészt s ezer év óta ez a Kárpátoktól Adriáig terjedő földkaréj, melyen a magyarság kalandos története lefolyt.

Itteni nép vagyunk, itt összeverődött fajtákból keveredtünk nemzetté. Életmódunk itt lett olyan, amilyen lett. Képzeletünk, érzésvilágunk egész kultúránk az itteni tájak és éghajlat színeiből, benyomásaiból, hangulataiból szövődött. Nemcsak ez a föld őrzi életünk és történetünk emlékeit, mi is elválhatatlanul hordjuk magunkban legkisebb gyermekségünktől kezdve ennek a földnek ezerféle emlékeit. Mi magunk vagyunk ez az emlék. Ha van nép és ország között mély összefüggés és lelki kapcsolat, bizonyosan megvan ez a mi népünk és országunk között! Persze az ezeréves országot értem, a hegyektől félkörben koszorúzott földet. Ha Keletről hoztunk egyet - mást magunkkal, jellemvonást és lelki sajátságot, abból is alighanem csak az maradt meg bennünk mostanáig, amit ennek az országnak levegője táplált. Aminek ez az itteni éghajlat kedvezett; amit ennek a tájnak a benyomásai erősíteni tudtak. Például képzeletünk színgazdagsága, vagy hangulataink változékonysága, vagy flegmánk „méltóságteljes” nyugalma.”

Babits Mihály
1939

Muráth Ferenc igazgató tanévnyitó beszéde

Kedves Kollégák, Lányok és Fiúk,
Tisztelt Vendégeink!

A „hosszú, forró nyár ” kifejezés ebben az évben csak félig volt igaz, legalábbis a közoktatásban érintettek, tehát elsősorban a tanulók és a tanárok számára. A forróság, az megvolt. Évszázados melegrekord dőlt meg két héttel ezelőtt, és csak remélni tudjuk, hogy a szeptember már kellemesebb lesz meteorológiai szempontból, és elkezdhetjük a komoly munkát.

A nyári vakáció hosszúságának vagy rövidségének értelmezése mindig is megközelítés kérdése volt. A diákság számára biztosan rövid volt eddig is. Idén azonban rendeletileg rövidült meg a nyári szünet, ezért állunk már ma, tehát augusztus 28-án itt, a 2000/2001-es tanév első iskolagyűlésén.

Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit, akinek valamilyen kapcsolata, kötődése van a Pécsi Tudományegyetem Babits Mihály Gyakorló Gimnázium és Szakközépiskolához.

Köszöntöm a 2000/2001-es tanév minden Tanulóját, Tanártársaimat, a kedves Szülőket, Vendégeinket és volt Tanítványainkat. Örülök, hogy itt vannak!

Egy évvel ezelőtt bemutattam a 2. számú Gyakorló Általános Iskolával közösen szervezett hatosztályos gimnáziumunk első évfolyamának tanulóit és osztályfőnököket. Most is jelen vannak mint nyolcadikosok. Egy év múlva - remélem - már valamelyik 9. osztályunk tanulói lesznek.

Eljött az utánpótlás is, a hetedik osztályosok Dr. Alkonyiné Pethő Zsuzsa tanárnő vezetésével. Köszöntöm Öket új környezetükben! Iskolánkban Újhelyi Éva tanárnő lesz a patronálójuk.

Eddigi hagyományainkhoz híven külön köszöntöm a 9. évfolyam tanulóit. A mai naptól ők is a PTE Babits Mihály Gyakorló Gimnázium polgárai, jogokkal és kötelességekkel. Köszöntöm a 9. A tanulóit és osztályfőnöküket, Gazdag Diána tanárnőt, a 9. B tanulóit és osztályfőnöküket, Pethőné Nagy Csilla tanárnőt, a 9. C tanulóit és osztályfőnöküket, Sátayné Gál Veronika tanárnőt, a 9. D osztály tanulóit és osztályfőnöküket, Engel Mária tanárnőt és végül, de nem utolsó sorban a 9. E osztály tanulóit, akik osztályfőnöke Perjés Zsolt tanár úr.

Kedves Lányok és Fiúk!

Az elmúlt héten, pénteken tartottuk nyitó tantestületi értekezletünket. Általában nem szokás, hogy a tanári munkaértekezletről szóljunk, beszéljünk diákjaink előtt. Ott azonban elhangzott néhány olyan gondolat, javaslat és feladat is, amely mindannyiunkra vonatkozik, ezért fontosnak tartom, hogy szóljak ezekről is.

Nehéz tanév előtt állunk. Az iskolának fel kell készülnie többek között a most megjelenő kerettantervek adaptálására, az óraszámok és a tantárgyi követelmények ismételt meghatározására.

Tanulóink többségét teljes valóságban nem érinti a „kétszintű” érettségire való átállás feladata, de az itt megjelent nyolcadikosokat, hetedikeseket már igen. Ők már az új rendszer szerint fognak érettségizni és felvételizni az egyetemekre.

Beszéljünk arról is, hogy újabb és újabb kihívásoknak kell megfelelnünk, nektek diákoknak, de nekünk tanároknak is. Tanulmányaitok befejezése után ti lesztek azok, akik meg kell, hogy találjátok helyeteket az új európai rendszerben, hiszen ott kell dolgoznotok, boldogulnotok. Az iskolának pedig segítenie kell a felkészüléseteket.

Minden ismeretre szükség van vagy lehet, de az idegen nyelvek ismerete és az informatika nélkülözhetetlen lesz.

A verseny óriási, tanulóink az alapképzettséget tekintve nem maradhatnak le.

Tényként állapítottuk meg, hogy informatika rendszerünket még tovább kell fejlesztenünk, annak ellenére, hogy országosan is az egyik legjobban felszerelt iskola vagyunk e téren.

Új oktatási területekre is át kell térnünk. Ha szabad utat kapunk, és a minisztérium is engedélyezi majd, a jövő nagy munkaterületével, a logisztikával is foglalkoznunk kell. Reményeink szerint sikerrel pályázhatunk.

Tájékoztatlak benneteket, mint ahogy a tantestületet is tájékoztattam, hogy az Oktatási Minisztérium elfogadta pályázatunkat a minőségbiztosítással kapcsolatban. Évekig nehéz és komoly feltételeknek kell megfelelnünk, de az elvárásoknak eleget fogunk tenni!

Beszéltünk arról, hogy milyen feladataink és lehetőségeink vannak közvetlen környezetünkkel kapcsolatban. Beszéltünk a testi-lelki egészség állandó karbantartásának szükségességéről. Észre kell végre vennie mindenkinek, hogy a helytelen táplálkozás, a mozgásszegény életmód és a sajnos egyre jobban terjedő szenvedélybetegségek rendkívül nagy veszélyt jelentenek.

A 2000/2001-es tanévhez bizonyos mértékig érzelmi-
leg is másképpen kell közelítenünk.
Tanévzáró beszédemet azzal fejeztem be, hogy az 1999/2000-es tanév volt az évszázad és az évezred utolsó tanéve. A most induló tanév egy új évszázad és évezred első tanéve lesz. Az emberi lét rövideje miatt kevesen mondhatják el, hogy ilyen ritka történelmi korszakban folytathatták középiskolai tanulmányaikat. Belegondolni is rossz nekünk tanároknak, hogy most már csak azt mondhatjuk: iskoláinkat a múlt században, még rosszabb, a múlt évezredben végeztük. Abban azonban bízom, hogy az oktatás színvonalát tekintve negatív értelemben ez nem mutatkozik meg. Érzelmileg annak is jelentkeznie kell, hogy a millennium évében vagyunk. A szokásosnál talán többször kell elgondolkoznunk azon, kik

vagyunk, hová tartozunk, mit értünk el, és mit kell megőriznünk.

Néhány szót szeretnék még szólni a közvetlen feladatokról, illetve lehetőségekről. Első és legfontosabb feladatunk a tanulás.

Versenyképesnek kell maradnunk a tanulmányi eredmény, a tanulmányi versenyek, a nyelvvizsgák, az egyetemi és főiskolai felvételek terén egyaránt.

A képességek kibontakoztatásának színtere lehet a Babits-napok programja, a bemutatkozó műsorok, az iskolában működő önképzőkör, színjátszó körök, az énekkar, a sportkörök. Éljetek a lehetőségekkel!

Az iskolaújság mellett az egyetemi lap, a Campus is keres munkatársakat. Jelentkezzetek!

A komoly munka mellett azonban ne feledkezzetek meg arról sem, hogy sportolni, kirándulni, szórakozni és társasági életet élni is kell.

Most mondom el, hogy napokon belül elkészül legújabb sportlétesítményünk, a strandröplabda pálya. A jövő bajnokai már itt készülhetnek fel.

Kitartást, jó egészséget, eredményes munkát kívánok mindenkinek!

A 2000/2001-es tanévet megnyitom.

EREDMÉNYEINK

ORSZÁGOS VERSENYEK

Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny (OKTV)

Fizika

14. hely

Antal Miklós 11. D
(Koncz Károly)

Egyéb országos versenyek

Országos Arany János balladamondó verseny

Különdíj

Fridrik Noémi 10. C
(Szász-Kolumbán Olga)

„Történelmi korok és játékok” országos versenyen
A szőlő és borkultúra Magyarországon címmel írt pályamun-
ka

Különdíj

Varga Endre 11. E
(Engel Mária)

„Unsere Zukunft” Weblap szerkesztő pályázat német nyelvű
tartalommal

(szervező: Stuttgarti Politikai Oktató Központ)

Különdíjak

Csapat

Gombor Bence 10. A
Szepes János 11. F
Balkács Iván 11. F
(Schmidtné Bálint Mária)

Kalmár László Országos Számítástechnikai Verseny

15. hely

Juhász Benedek 9. E
(Perjés Zsolt)

Nemes Tihamér Számítástechnikai Verseny

II. fordulóba jutott: Piukovics Mihály 10. E
Renczes Dávid 10. E
Bánkos Lehel 12. E
(Onódi Emőke)
Burián Zsófia 9. E
(Perjés Zsolt)
Roflics Gergő 10. A
(Magyar Ferdinánd)

Mikola Sándor országos tehetségkutató fizika verseny

2. hely Vigh Máté 9. D
(Konecz Károly)

KÖMAL országos fizika feladatmegoldó verseny

5. hely Antal Miklós 11. D
(Konecz Károly)

dicséretet kaptak: Antal András 12. D
Schäffer Zsolt 11. D
(Konecz Károly)
Pethő Balázs 12. D
(Vörös József)

Irinyi János Középiskolai Kémiaverseny

30. hely Vigh Máté 9. D
Kiss Imre 9. D
(Pelle Oliverné)

Gordiusz Matematika Tesztverseny

6. hely Antal Miklós 11. D
(Varga Judit)

Kenguru Matematika Tesztverseny

16. hely Antal Miklós 11. D
(Varga Judit)

Pest Megyei Matematika / levelező / Tesztverseny

2. hely Putzer Petra 9. C
(Schlitzer Mária)

„MESE” Packard Gazdasági Szimulációs Országos Verseny

1. hely Orsós Vera 12. E
Törös Végh Eszter 12. E
5. hely Cseh Balázs
és Féth Dániel 12. C
6. hely Ágoston Katinka
és Menczel Kinga 12. C
(Magasi András)

Balassagyarmati Nemzetközi Diákfesztivál

Belföldi színjátszás fesztiváldíja Pódium csoport
(Szász-Kolumbán Olga
(Engel Mária)

Madách Imre vers és Mikszáth Kálmán prózamondó verseny

2. hely Becsei Gergő volt 12. E.
7-8. hely Regényi Zoltán 10. C
(Szász-Kolumbán Olga)

Arany János balladamondó verseny

Különdíj Fridrik Noémi 10. C
(Szász-Kolumbán Olga)

Az Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny II. fordulójába jutottak:

Történelem

Bp.-i elődöntőbe Galambos Gergely 11. C
(Sárváriné Lóky Gyöngyi)

Angol nyelv

Perjési Katalin 11. B
Radics Péter 11. B
(Szabó Kinga)

Német nyelv

Rajnai Zsuzsanna 12. B
(Újhelyi Éva)
Borka Renátó 12. E
(Sátayné Gáll Veronika)
Pánczél Levente 11. E.
(Gáspár Klára)
Marosi Ágnes 12. C
(Kardos Gyöngyi)
Szojkó Zsófia 11. C.
(Szemelácz Katalin)

Francia nyelv

Tóka Alíz 11. F.
(Hajdú Zsuzsanna)

Matematika

Szőcs Zoltán 12. E
(Fodorné Somogyi Emőke)

Fizika

országos döntőbe jutott

Békés Zoltán 11. D
Antal Miklós 11. D
Gyimesi Balázs 11. D
(Koncz Károly)
Pethő Balázs 12. D
Nagy Bálint 12. D
Geider Attila 12. D
(Vörös József)

Földrajz

Lévai Gábor 12. D
(Dr. Petőcz Györgyné)

Biológia

Arnold Eszter 11. D
Antal Gergely 11. D
Gajdócsi Erzsébet 11. D
Kungl Jusstina 11. D
Mánfai Balázs 11. D
Rác Gábor 11. D
(Dr. Pesti Miklósné)

Makk Lidia 12. E
(Dr. Pesti Miklósné
Bosnyák Magdolna)
Bagoly Edit 12. D
Tarjányi Oktávia 12. D
Tóth Viktória 12. D
Plávics Eszter 12. D
Ózdi Johanna 12. D
Geider Attila 12. D
Nagy Bálint 12. D
(Szabóné Bárdos Csilla)

REGIONÁLIS VERSENYEK

Történelem

Ránki György Történelem Verseny

1. hely Petrovics Anita 10. B
(Priskinné Rízner Erika)

Alkalmazott közgazdaságtan

Meghívásos „Bankok munkában” próbaverseny

2. hely Orsós Veronika 12. E
3. hely Cseh Balázs 12. C
(Magasi András)

Angol nyelv

10. évfolyamon

1. hely Csepela István 10. B
döntőbe jutott: Kulcsár Kristóf 10. B
Tóth Tamás 10. B
(Szabó Kinga)

9. évfolyamon

4. hely Kékes Balázs 9. B

döntőbe jutott:

Baumann Zsófia 9. B
(Sulyok Andrea)

Olasz nyelv

Regionális olasz nyelvi verseny

3. hely Pozsonyi Gabriella 11. B
(Schönwiesner Erika)

II. Kémikus Diákszimposium

Kiemelt díj Erdős Boglárka 12. D
Pethő Balázs 12. D
(Pelle Olivémé)

Díjazott Maul Vanda 11. B
Molnár Virág 11. B
(Bodó Jánosné)

Ének-zene

Schneider Lajos Dél-Dunántúli Népdaléneklési Verseny

4. hely Kőszegi Mátyás 10. C
(Betlehem Márta)

Postaforgalom

Területi Postaforgalmi Tanulmányi Verseny

Egyéni 3. hely Kocsis Erika 12. A
Csapat 2. hely Kocsis Erika 12. A
Frölich Nóra 12. A
Nagy-Szilitsán Márta 12. A
(Tímár Rita, Pál Józsefné, Pál József)

MEGYEI VERSENYEK

Magyar nyelv és irodalom

Arany János balladamondó verseny

1. hely Fridrik Noémi 10. C
(Szász-Kolumbán Olga)

Történelem

Ránki György Történelmi Verseny megyei fordulója

1. hely Petrovics Anita 10. B
(Priskinné Rizner Erika)

Megyei Művelődéstörténeti Verseny

2. hely Mezősi Tamás 11. B
Orbán Zsombor 11. B
Radics Péter 11. B
(Sárváriné Lóky Gyöngyi)

Matematika

Fejér Lipót verseny

11. évfolyam

csapat 4. hely Piukovics Márk 11. E
Bauer Balázs 11. E
(Pféger Ferenc)
egyéni 4. hely Antal Miklós 11. D
(Varga Judit)

Zipernovszky Matematika Kupa

9. évfolyam

csapat 2. hely
egyéni 2. hely Böhm Dorottya 9. E
(Varga Judit)
egyéni 5. hely Vigh Máté 9. D
(Schlitzer Mária)
dicséret: Makk István 9. E
(Dráb Ivánné)

10. évfolyam

csapat 3. hely
dicséret Gász Zoltán 10. E
Varga Kitti 10. E
Vida Balázs 10. E
(Pféger Ferenc)

Gordiusz Matematika Tesztverseny megyei fordulójában

9. évfolyam

csapat 3. hely

egyéni 5. hely

Burián Zsófia 9. E

egyéni 8. hely

Makk István 9. E

(Dráb Ivánné)

11. évfolyam

csapat 3. hely

egyéni 2. hely

egyéni 11. hely

Antal Miklós 11. D

Piukovics Márk 11. F

(Pfléger Ferenc)

Tamás Gergely 11. F

(Nagy Márta)

12. évfolyam

egyéni 11. hely

Pethő Balázs 12. D

(Pfléger Ferenc)

Fizika

Párkányi László fizika verseny

11. évfolyam

csapat 1. hely

egyéni 1. hely

egyéni 1. hely

egyéni 2. hely

egyéni 3. hely

egyéni 5. hely

Antal Miklós 11. D

Schäffer Zsolt 11. D

Mánfai Balázs 11. D

Gyimesi Balázs 11. D

Békés Zoltán 11. D

(Konecz Károly)

12. évfolyam

csapat 6. hely

Pethő Balázs 12. D

Lukács Renáta 12. D

Nagy Bálint 12. D

Geider Attila 12. D

Pálffy László 12. D
(Vörös József)

Kémia

Irinyi János Középiskolai Kémia Verseny megyei döntő

2. hely	Vígh Máté 9. D Kiss Imre 9. D (Pelle Olivémé)
3. hely	Burián Zsófia 9. E (Bodó Jánosné)
4. hely	Ricze János 9. D (Pelle Olivémé)
8. hely	Juhász Benedek 9. E (Bodó Jánosné)

Biológia

Mecseki séták

Csapat 2. hely	Ricze János 9. D Váradi Zoltán 9. D Márkus István 9. D
Csapat 7. hely	Ferk Dóra 9. D. Laboda Diána 9. D Horváth Norbert 9. D (Bosnyák Magdolna)

Ének-zene

Megyei Népdaléneklési Verseny

6. hely	Kőszegi Mátyás 10. C (Betlehem Márta)
---------	--

VÁROSI VERSENYEK

Kazinczy „Szép magyar beszéd” Verseny

4. hely (szakközépisk.) Polák Nikolett 11. A

5. hely Gyuricza Tímea 12. A
(Szász-Kolumbán Olga)

8. hely(gimnázium) Gulyás Fruzsina 11. D
(Meliorisz Béla)

Magyar-Német Nyelvű Iskolaközpont versmondó versenye

5. hely Mittly Ágnes 9. C
(Engel Mária)

Dr. Hajdú Imre versmondó verseny

Különdíj Balogh Rita 10. B
(Dobayné Fenyvesi Ildikó)

ISKOLAI VERSENYEK

Magyar nyelv és irodalom

Arany János Irodalmi Verseny (9-10. évfolyam)

1. hely: Balogh Rita 10. B
(Dobayné Fenyvesi Ildikó)

2. hely Sárdi Éva 10. C
(Szász-Kolumbán Olga)

3. hely Árvai Tünde 9. A
(Kézdi Éva)

Babits Mihály versmondó verseny

1. hely Fridrik Noémi 10. C
(Szász-Kolumbán Olga)

2. hely Balogh Rita 10. B
(Dobayné Fenyvesi Ildikó)

3. hely Tóth Veronika 11. C
(Meliorisz Béla)

Várnai Anna 12. A
(Szász-Kolumbán Olga)

Helyesírási verseny

- | | |
|---------|--|
| 1. hely | Horváth Anita 10. B
(Dobayné Fenyvesi Ildikó) |
| 2. hely | Kovács Hajnalka 10. D
(Maul Borbála) |
| 3. hely | Arnóth Máté 10. B
(Dobayné Fenyvesi Ildikó) |
| | Papp Veronika 11. B
(Pethőné Nagy Csilla) |

Kazinczy „Szép magyar beszéd” Verseny
szakközépiskolai

- | | |
|------------|--|
| 1. hely | Gyuricza Timea 12. A |
| 2. hely | Polák Nikolett 11. A
(Szász-Kolumbán Olga) |
| gimnáziumi | |
| 1. hely | Gulyás Fruzsina 11. D
(Meliorisz Béla) |
| 2. hely | Kázmér Dániel 10. B
(Dobayné Fenyvesi Ildikó) |
| 3. hely | Nagy László 10. C
(Szász-Kolumbán Olga) |

Matematika

9. évfolyam:

- | | |
|---------|-------------------------------------|
| 1. hely | Vígh Máté 9. D
(Schlitzer Mária) |
| 2. hely | Makk István 9. E |
| 3. hely | Burián Zsófia 9. E
(Dráb Ivánné) |
| | Szócs Réka 9. E
(Varga Judit) |

10. évfolyam:

1. hely	Varga Kitti 10. E
2. hely	Gász Zoltán 10. E
3. hely	Mokos Péter 10. E
4. hely	Vida Balázs 10. E (Pfléger Ferenc)

11. évfolyam:

1. hely	Antal Miklós 11. D (Varga Judit)
2. hely	Piukovics Márk 11. E
3. hely	Bauer Balázs 11. E
4. hely	Varga Endre 11. E (Pfléger Ferenc)

12. évfolyam:

1. hely	Makk Lídia 12. E
2. hely	Szőcs Zoltán 12. E (Fodorné Somogyi Emőke)
3. hely	Pap Viktória 12. B (Nagy Márta)
4. hely	Szegő Tamás 12. E (Fodorné Somogyi Emőke)

BABITS DIÁKKÖRI PÁLYÁZATOK

Magyar nyelv

1. hely	Tucsek Nikolett 12. B
---------	-----------------------

Történelem

1. hely	Galambos Gergely 11. C
---------	------------------------

Német nyelv

Műfordítás kategória

1. hely

Sümegi Bernadett 9. B

Szolykó Zsófia 11. C

2. hely

Amrein Ágnes 12. C

Stréda Zoltán 10. B

Petrovics Anita 10. B

3. hely

Édl Tamás 10. E

Palotás Zsuzsanna 11. E

Bognár Katalin 11. A

Önálló alkotás kategória

Szabadon választott téma:

1. hely

Farkas Anita 11. C

Szabó Szilvia 11. C

Környezetvédelmi téma:

1. hely

Schnell Balázs 10. D

2. hely

Veczák Ibolya 10. D

Major Judit 10. D

3. hely

Molnár Mariann 10. E

Háck Adrienn 9. D

Angol nyelv

Fordítási kategória:

1. hely

Vajta László 9. B

2. hely

Petrovics Anita 10. B

3. hely

Nagy Dániel 9. E

Project kategória:

1. hely

Sárközy Szandra 12. B

2. hely

Balogh Rita 10. B

3. hely

Horváth Viktória 10. E

Erdős Tamás 10. E

Major Petra 10. D

Önálló alkotás kategória:

1. hely	Lomjászky Kristóf 12. B
2. hely	Csepela István 10. B
3. hely	Sterl Anett 12. B
	Varga Zsuzsanna 11. F

Biológia

1. hely	Hetényi Emese 12. B
	Kiss Imre 9. D
2. hely	Sterl Anett 12. B
3. hely	Kovács Zsolt 11. D
	Kokas Balázs 11. D

Oklevél:	Gajdócsi Erzsébet 11. D
	Tóth Mónika 11. D
	Ikotin Gyula 11. C
	Molnár Virág 11. B

Dicséreték:	Kovács Dóra 11. D
	Kulcsár Erzsébet 11. D
	Weissenberger Nóra 11. C

Kémia

1. hely	Pethő Balázs 12. D
	Erdős Boglárka 12. D
	Nagy Tibor 10. B
2. hely	Haller Szabolcs 11. E
	Sebő András 11. E

Fizika

1. hely	Antal Miklós 12. D
	Vígh Máté 9. D

SPORTEREDMÉNYEINK

Diákolimpia országos döntők:

Atlétika

Mezei futás

2. hely

Nógrádi Tamás

(ifj.Gáspár Gábor)

Kosárlabda

4. hely

csapat tagjai

Rab Miklós 10. B

Kutasi Marcell 10. B

Eller Szilárd 10. C

Kati Richárd 10. E

Oszvald Károly 10. C

Nagy László 10. C

Kovács Attila 11. E

Danka Dániel 9. B

Őri Péter 9. B

Erdei Tibor 9. C

(ifj.Gáspár Gábor)

Strandröplabda

3. hely

csapat tagjai

Szabó Tamás 11. E

Mánfai Balázs 11. D

Takács Attila 9. E

Kaszás Zoltán 9. E

Gyurics Tamás 11. E

A döntő legtechnikásabb
játékosa

Szabó Tamás 11. E

(Bedő Gergely)

Triathlon

3. hely

Nógrádi Tamás 9.D
(ifj. Gáspár Gábor)

Sportlövészet

Légpuska negyven lövés

2. hely (csapat)

Törös Végh Eszter 12. E

3. hely (összesített csapat)

Törös Végh Eszter 12. E

Fitness FIT-KID

5. hely

Horváth Anita 10. B
(Czéh Lászlóné)

Tollaslabda

8. hely páros

Gajdócsi Erzsébet 11. D

Wéber Ágnes 10. C

8. hely páros

Grozdis Anita 12. B

Rajnai Zsuzsanna 12. B

(Kopeczky Péter)

Diákolimpia megyei döntők

Atlétika

1. hely

Magasugró csapat

i. hely

Távolugró csapat

1. hely

Gerelyhajító csapat

Magasugrás

2. hely

Sárközy Szandra 12. B

VI. korcsoport

Gerelyhajítás

1. hely

Faragó Henrietta 11. A

Tennisz

Férfi páros

1. hely

Pál Tibor 10. B

Marsalkó Dávid 10. A

(Bedő Gergely)

Kézilabda

V. korcsoport

2. hely

csapat tagjai

Tóth Zoltán 12. A

Kovács Attila 11. E

Szabó Tamás 11. E

Mánfai Balázs 11. D

Takács Attila 9. E

Lépold Robin 11. E

Pécsi Péter 10. E

Werner Richárd 12. B

Perencz Tamás 12. E

Ahmed Mohamed Fonad

Khaled 12. F

(Gáspár Gábor)

Labdarúgás

2. hely

csapat tagjai

Gali Dávid 11. C

Tóth Zoltán 12. C

Király Bálint 11. E

Bősz János 11. F

Schmidt Attila 11. F

Fekete Tamás 11. C

Máté Zoltán 11. C

Gelencsér Ferenc 12. E

Hofecker Zoltán 12. E

Kovács Attila 12. B

Ferenc Róbert 10. A
Szigeti Dávid 11. F
Dobos Dániel 10. C
Balogh Balázs 10. C
Hanzli Roland 10. B
(Bedő Gergely)

Röplabda

1. hely
csapat tagjai

Mánfai Balázs 11. D
Takács Attila 9. E
Fuchs Gergely 9. E
Kaszás Zoltán 9. E
Lengvárszky Szabolcs 9. E
Schmidt Attila 11. F
(Bedő Gergely)

Kosárlabda

V. korcsoport
3. hely
csapat tagjai

Vincze Adrienn 10. D
Anga Zsófia 9. D
Berta Zsófia 9. B
Baumann Zsófia 9. B
Perjés Anna 9. B
Radnai Diána 11. E
Papp Kinga 10. E
Sipos Nóra 10. B
Tóth Márta 10. B
(Czéh Lászlóné)

VI. korcsoport
3. hely
csapat tagjai

Ágoston Katinka 12. C
Anga Zsófia 9. D
Berta Zsófia 9. B

Radnai Diána 11. E
Papp Kinga 10. C
Vincze Adrienn 10. D
(Czéh Lászlóné)

Bajnokságok

Megyei középiskolás kosárlabda bajnokság
7. hely (Szikszainé Tamás Andrea)

Egyéb sporteredmények

Aerobik országos versenyek:

FISAF Országos Felnőtt Rangsorverseny fitness aerobik csapat

1. hely Horváth Anita 10. B

Országos Felnőtt EB VB Válogató fitness aerobik csapat

1. hely Horváth Anita 10. B

Babits Tollaslabda Kupa

„A” kategória

4. hely Rajnai Zsuzsanna 12. B

5. hely Ulrich Éva 12. B

8. hely Grozdics Anita 12. B

Vegyespáros

2. hely Grozdics Anita 12. B
Bucsi Endre

„B” kategória

1. hely Gajdócsi Erzsébet 11. D

5. hely Wéber Ágnes 10. C

Női páros
3. hely

Wéber Ágnes 10. C
Gajdócsi Erzsébet 11. D
(Köpeczky Péter)



„Békefutás 2001”

KITÜNTETETT DIÁKJAINK

A tanári kar a végzős évfolyam tanulói közül a „**Babits Mihály Gyakorló Gimnázium és Szakközépiskola örökös tagja**” címet adományozta a következő diákoknak:

Ágoston Katinka

Bagoly Edit

Erdős Boglárka



Pap Viktória



Pethő Balázs



Rajnai Jetta

Szőcs Zoltán



Törös Végh Eszter

Ulrich Éva



Kovácsévics Mariann

A Babits Alapítvány jutalomdíjának I. fokozatában részesültek:

Antal Miklós 11. D



Geider Attila 12. D



Vigh Máté 9. D

Rajnai Zsuzsanna 12. B

A Babits Alapítvány jutalomdíjának II. fokozatában részesültek:

Galambos Gergely 11. C

Kiss Imre 9. D

Lukács Ramóna 12. D

Mánfai Balázs 11. D



Petrovics Anita 10. B



Schäffer Zsolt 11. D



Törös Végh Eszter 12. E



A Babits Alapítvány jutalomdíjának III. fokozatában részesültek:

Grozdiacs Anita 12. B



Arnold Eszter 11. D



Juhász Benedek 9. E



Lovász Anita 10. A



Orsós Veronika 12. E

Radics Péter 11. B



Tarjányi Oktávia 12. D

AZ ÉV ESEMÉNYEIBŐL

KRÓNIKA

Augusztus

28. Szokatlanul korán, már augusztusban kezdtük a 2000-2001-es tanévet*
- Az ünnepi iskolagyűlésen a Pódium színpad tagjai (Szász-Kolumbán Olga tanárnő vezetésével szerepeltek)*
- 28-31. A 9. évfolyam osztályainak speciális, kommunikációs, anyanyelvi, tanulásmódszertani kurzusa

Szeptember

4. Folytatódott az előző tanévben megkezdett milleniumi rendezvénysorozat: az osztályok megkapták a versenyfelhívást, a feladatokat*
11. A Comenius program szerint indult iskolánkban a minőségbiztosítás-minőségfejlesztés.
- Az I. munkaértekezleten Kozma Béla tanácsadóval is találkoztunk *
- 21-23. A 12. C és 11. F osztály 36 tanulója Schmidtné Bálint Mária és Muráth Eszter tanárnők vezetésével Bécsbe utaztak az egyéves előkészítő munkát lezáró „BÉKE PROJEKT” találkozóra *
- 22-24. A diákönkormányzat (DÖ) évkezdő tábora Sikondán
25. A Szülők Közössége választmányi ülése, majd a tanév első szülői értekezlete

Október

- 1-től Ebben a hónapban francia vendégtanár tanított a francia nyelvet haladó szinten tanulók csoportjaiban: Caroline de Pensun
4. A 9. D osztály Bosnyák Magdolna és Engel Mária tanárnők vezetésével terepgyakorlaton vett részt *

Árpád-tetőn a Melegmányi-völgyben, Kovácsszénáján és Orfűn

5. A Postai Világnapon műsort adtunk a Postaigazgatóságon, Betlehem Márta tanárnő szervezésében
Az aradi vértanúkról a 3. óra végén emlékeztünk meg, majd a tanítás után az osztályok képviselői virágot illetve gyertyát helyeztek el a vértanúk oszlopainál
A városi ünnepségen az iskolát a 10. C osztály képviselte Kardos Gyöngyi osztályfőnök tanáruk kíséretében
6. Az igazgatói szünetet a tanári kar tanulmányi kirándulásra használta fel: Gödöllőt és környékét nézték meg*
11. A drogról és veszélyeiről hallgattak előadást a 11. évfolyam tanulói. Vendégünk volt Várady Csaba, az ORFK századosa és dr. Soó Zoltán orvosvezetős
- 11-12. Nyílt napok a 8. osztályos általános iskolai tanulók és szüleik számára
20. Az 1956-os forradalom és szabadságharc alkalmából a 9-10. évfolyam a Szamárköhögés c. filmet (bevezetőt Szemelácz Katalin tanárnő mondott), a 11-12. évfolyam a Napfény íze (rendező: Szabó István) helyett, a Uránia mozi rossz szervezése miatt a Hazafi c. amerikai filmet nézte meg. Kézdi Éva tanárnő bevezetője a filmhez így elmaradt!
29. Munkaértekezlet: a minőségfejlesztési munka I. szakaszának zárása

November

- 2-3. Őszi szünet
- 8-10. Nyílt napok a biológia-fizika, a matematika-számítástechnika és a német emelt óraszámú osztályokba jelentkezők számára
11. Előkészítő foglalkozás a 8. osztályos tanulóknak
12. A millenniumi verseny 3. fordulójának zárónapja: az elkészült társasjátékokat az osztályok a zsűrinek adták át
15. „Business Ma Mindenkinek” - találkozás üzletemberekkel, ismerkedés a piacgazdasággal: pályaaorientáció a 12. évfolyamosoknak az alkalmazott közgazdaságtan tantárgy keretében, szervezte: Magasi András tanár úr
20. Terepgyakorlat a 9. D osztály és a biológia fakultációsok számára: hajóval a Dráván. Tanáruk: Bosnyák Magdolna, Engel Mária és dr. Pesti Miklósné
21. Nyílt nap az angol nyelvi osztályokba jelentkezők számára
22. Babits versmondó verseny* Szervező: Szász-Kolumbán Olga és Maul Borbála tanárnő
- 26-28. Vendégeink érkeztek Kárpátaljáról. A vári testvériskola küldöttsége látogatott el hozzánk*
A házigazda: Maul Borbála tanárnő és osztálya
26. Babits Mihály születésének évfordulóján:
- koszorúzás az I. emeleti aulában
 - kiállítás a Jónás könyvéhez készült diák-illusztrációkból
 - millenniumi nap*
 - az évfolyamok osztályainak fejtörő- és társasjátékversenye
 - az évfolyamok osztályainak dalsokor éneklése
 - a versmondó verseny legjobbjainak szereplése
 - táncház
27. Szülői fogadóórák

December

9. Előkészítő foglalkozás a 8. osztályos tanulóknak
19. Karácsonyi hangverseny a Művészetek Házában,*a házigazda-szervező: Betlehem Márta tanárnő
20. Este: tantestületi karácsony, ahol az iskola nyugalmazott tanáraival is találkozhattunk
- 22-től. Téli szünet

Január

3. A szünet utáni első tanítási nap
9. Hetényi Emese (12. B) Természetfotók című fényképképzőművészeti kiállításának megnyitása
21. Szalagavató ünnepély a Sportcsarnokban, majd bál az iskolában
26. Az I. félév zárása
- 29-30. Konferenciák

Február

2. Az I. félévet záró igazgatói szünet
3. Előkészítő foglalkozás a 8. osztályosoknak
4. A félévi értesítők kiosztása, a tanulói munka értékelése
Délután: az I. félév munkáját értékelő és a II. félévi feladatokat pontosító tantestületi értekezlet
13. Munkaértekezlet: a speciális minőségi körök munkajelentéseinek értékelése
17. Előkészítő foglalkozás 8. osztályosoknak
23. Kiállítás megnyitása a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapján, a földszinten. A kiállítást rendezte: Varga Andrásné könyvtáros tanár
24. A „D” osztályok farsangi délutánja, melyet a 9. és 10. D osztály szervezett
Az angol nyelvi OKTV területi fordulója iskolánkban, rendezte: dr. Martsa Sándorné tanárnő
25. A tanév II. szülői értekezlete

Március

- 2-7. A felvételi vizsga napjai a gimnáziumunkba jelentkező általános iskolásoknak
- 6. A megyei irodalmi verseny szóbeli fordulója, témája Sánta Ferenc munkássága A versenyt Kézdi Éva tanárnő szervezte, munkáját a 11. E osztály segítette
- 9-17. Sítábort szervezett Franciaországba Czéh Lászlóné tanárnő
- 14. Az 1848-as forradalomról iskolai ünnepélyen emlékeztünk meg. A műsort Báthty Enikő tanárnő készítette, és a 11. F osztály tanulói (a vendégelőadók-
kal közösen) adták elő nagy sikerrel. Jól vizsgázott a projektoros vetítés is

Április

- 5 A Comenius minőségfejlesztési program monitoring vizsgálata. A partnerközpontú szemlélet kialakításának folyamatát eredményesnek, az eddig végzett munkát jónak ítélték meg. Május hónaptól megkezd-
tük a teljeskörű minőségbiztosítás kiépítését*
- 6-8. A „Fiatal Európa” ifjúsági egyesület nemzetközi ta-
lálkozója Bécsben. Résztvevők: 9. C osztályból 5 ta-
nuló és Schmidtné Bálint Mária tanárnő*
- 4-12. Angliai tanulmányút Újhelyi Éva tanárnő vezetésével
- 9-10. Babits-napok*
- 11-18. Tavaszi szünet
- 27-30. A Pódium tagjai (Engel Mária és Szász-Kolumbán
Olga tanárnők vezetésével) a balassagyarmati színját-
szó fesztiválon vettek részt*

Május

- 3-4. Az iskolai drog-prevenációs program keretében felmér-
és készült a tanulók között. A prevenációs program
vezetője: Bosnyák Magdolna tanárnő
- 7. Szülői fogadóórák

9. A 12. évfolyam konferenciái
11. A végzős évfolyam tanulójának ballagási ünnepélye, a műsort a 11. C osztály tanulói adták elő, szerkesztette Betlehem Márta tanárnő
- 14-16. Megkezdődtek az írásbeli érettségi vizsgák. A 9-11. évfolyam tanulójának: érettségi szünet
- 18-20. Bedő Gergely tanár úr vezetésével nagysikerű Sió-Duna evezős túra.
22. Az iskolatanács ülése. Téma: költségvetés, beruházások, pályázatok
27. A nevelési értekezlet témája a pedagógiai program és annak tantestületi elfogadása

Június

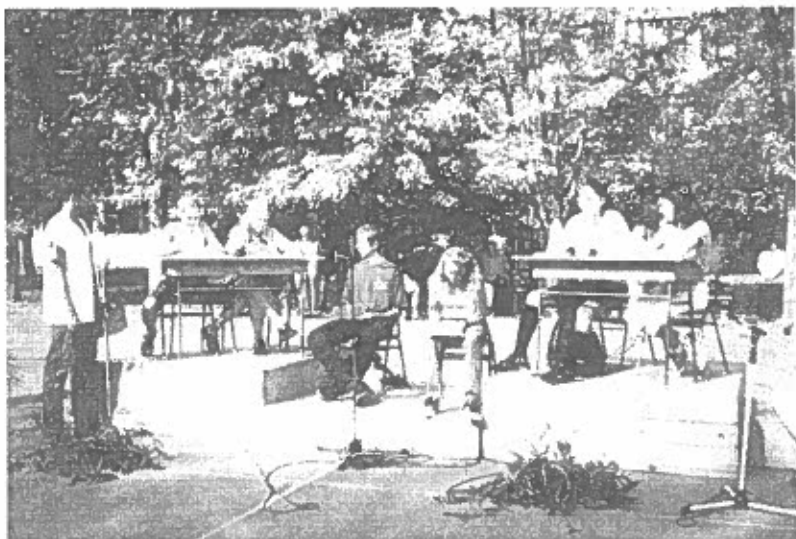
8. A millenniumi rendezvénysorozat* zárásaként a „Sacra Korona” c. filmet néztük meg az Uránia filmszínházban
11. Összegytemi pedagógusnapi ünnepség a PTE Rákóczi úti aulájában. A műsorban szerepeltek iskolánk tanulói (vers, fuvola - kvintett); szerkesztette: Betlehem Márta tanárnő
- 11-12. A 9-11. évfolyam konferenciái
- 11-22. A szóbeli érettségi vizsgák ideje
- 14-15. Igazgatói szünet
21. Tanérvzáró iskolai ünnepély*
22. Minőségfejlesztési munkaértekezlet
28. Tanérvzáró értekezlet
- 25-től. Kukorica címerező munkán vettek részt Magasi András, Meliorisz Béla tanár úr, Varga Judit, illetve Bodó Jánosné tanárnő vezetésével a vállalkozó diákok
29. A PTE Tanárképző Intézetének diplomaosztó ünnepélyén szerepelt a fuvolatrió, a műsort szerkesztette: Betlehem Márta tanárnő

Július

- 6-7. A PTE BTK diplomaosztó ünnepélyén szerepeltek a 12. B és a 11. C tanulói, a műsort szerkesztette: Betlehem Márta tanárnő

Augusztus

- 8-16. Muraszemenyétől - Örtilosig: Mura - Dráva vízitúra
Bedő Gergely tanár úr vezetésével



EZERÉVES ÁLLAMISÁGUNK A MILLENNIUMI ÉV RENDEZVÉNYEI A 2000/2001-ES TANÉVBEN

A III. forduló versenyfelhívása

**„A világ vagyok – minden, ami volt, van:
a sok nemzedék, mely egymásra tör.
A honfoglalók győznek velem holtan
S a meghódoltak kínja meggyötör.”
(József Attila: A Dunánál)**

Kedves Diákjaink!

A millenniumi év rendezvénysorozatának második feléhez érkezünk a 2000-2001. tanévben.

A felsőbb évesek bizonyára szívesen emlékeznek az elmúlt tanév rendezvényeire: a millenniumi év megnyitására a magyar kultúra ünnepén, a nemzeti parkjainkat bemutató kiállításra, az emlékfá ültetésére és az emléktábla avatására, az ezeréves államiságunknak szentelt önképzőköri ülésre és azokra az osztálykirándulásokra, amelyek során környezetünk millenniumi emlékhelyeit felkeresve készültek idegenforgalmi ismeretterjesztő anyagok.

A megemlékezés-sorozat most folytatódik, reméljük, továbbra is lelkesen vesztek részt a feladatok elkészítésében és a rendezvényeken. Bár tavalyi végzőseink már nincsenek velünk, helyüket átveszi a kilencedik évfolyam. Nekik is, és valamennyi babitsos osztálynak sikeres felkészülést, eredményes munkát kívánunk.

Rendezvények, feladatok, határidők:

1. Magyarország vármegyéi, tájegységei: fejtörő, társas-vagy videojáték készítése

Évfolyamonként és osztályonként egy-egy néprajzi, történelmi tájegységet, tájegységcsoportot **sorsolunk** ki. Ezek a tájegységek néhány történelmi vármegyét fednek le. **Osztályonként a feladatokat megosztva, egymással együttműködve ismerkedjete meg** tájegységetek történelmével, földrajzával, etnikai jellemzőivel, néprajzi hagyományaival, dalaival, művelődéstörténeti nevezetességeivel (irodalmi emlékhelyek, tudománytörténet, képzőművészet, építészet, fontos intézmények, híres emberek). Elsősorban azt várjuk tőletek, hogy a középiskolában tanult vagy tanulható információkat gyűjtsétek össze minden tantárgyból tankönyveitek és jegyzeteitek segítségével. Tudásotokat saját kutatásokkal is kiegészíthetitek, de az összegyűjtött műveltséganyagban a kiegészítés ne haladja meg a 20%-ot!

A közösen összegyűjtött ismereteket felhasználva **készítsetek (osztályonként egy) tetszőleges fejtörő, társas- vagy videojátékot**, amelyet később használni is fogtok a záró vetélkedőn!

A beadási határidő: 2000. november 8. (Sárvariné Lóky Gyöngyi tanárnőnek)

Millenniumi emléknapi: 2000. november 27. (egyúttal Babits Mihály születésnapja)

Előzetes feladatok minden osztály részére:

Állítsatok össze egy dalsokrot:

- 1./ Pálóczi Horváth Ádám: Ötödfélszáz énekek c. könyvéből egy dal
- 2./ Népies műdal, vagy egy verbunkos dallam vagy Erkel operarészlet
- 3./ Egy szabadon választott dal, mely kapcsolódik a magyar történelemhez (pl. rockopera részlet, népdal...)

Készüljetek fel arra is, hogy az osztály ezeket közösen elő tudja adni!

Osztályonként két tanuló nevezzen be **hagyományos Babits versmondó verseny**ünkre, melyet idén is névadónk születési évfordulója tiszteletére rendezünk, november 23-án.

A versenyen indulók egy szabadon választott Babits-verssel és egy, a felsoroltakból választott magyarság-verssel készüljenek!

Janus Pannonius: Búcsú Váradtól

Bornemisza Péter: Siralmas énnéköm...

Balassi Bálint: Borivóknak való

Zrínyi Miklós: Az idő és a hírnév

Batsányi János: A látó

Berzsenyi Dániel: A magyarokhoz (Forr a világ...)

Kisfaludy Károly: Mohács (részlet)

Kölcsey erenc: Zrínyi második éneke

Vörösmarty Mihály: A Guttenberg-albumba

Petőfi Sándor: Szülőföldemen

Arany János: A lejtőn

Vajda János: Credo

Ady Endre: Az Idő rostájában

Juhász Gyula: Magyar tél

József Attila: A Dunánál

Radnóti Miklós: Járkálj csak, halálraitélt!

A versmondó verseny helyezettjei részt vesznek az iskolai énlékprogramban.

Fontos, hogy megoszthatjátok a feladatokat, az osztály egy része dúmázik, mások énekelnek, megint mások táncolnak.

A legsikeültebb produkciókat a gálán iskolánk teljes tanulóközössége és tanárai is megtekinthetik!

A nyertes osztályok a tavalyihoz hasonlóan támogatást kapnak egy budapesti kiránduláshoz, a koronázási ékszerek megtekintéséhez és színházlátogatáshoz.

A millenniumi emlékbizottság nevében iskolánk valamennyi osztályának és tanulójának jó felkészülést, eredményes és tartalmas együttléteket kívánunk.



A millennium alkalmából a tantestület is kirándult...

BERKI KÁROLY, A MEZŐVÁRI ISKOLA TANÁRÁ- NAK BESZÉDE

2000. november 27.

Babits Mihály születésének évfordulóján, a millenniumi emléknapon vendégeink voltak Kárpátaljáról: a II. Rákóczi Ferenc Magyar Tannyelvű Iskola tanár, és diákküldöttsége.

Kedves Diákok, tisztelt Kollégák!

Szeretettel adom át a mezővári diákok és tanárok üdvözlétét. Hálás vagyok, hogy jelen lehetek ezen a csodás iskolai rendezvényen. A millennium évében nem csak a magyarországi, de a trianoni békediktátum által elszakított magyar nemzetrészek is megemlékeznek a magyar államalapítás ezredik évéről. Van miről emlékeznünk! Történelmünknek volt békés, boldog, sikeres korszaka, de voltak küzdelmeink, csalódásaink, tragédiáink.

Ha azt mondom Muhi, Mohács, vagy 1848. március 15., a tatár pusztítás, török megszállás és a Habsburg - uralom jut eszembe. De túléltek a sorscsapásokat és nemzeti nagyjaink segítségével, vezetésével megteremtették a feltételeket az újrakezdéshez.

A 20. század azonban már nem volt ilyen kegyes hozzánk. A vesztes I. világháború, a győztesek mohósága és a trianoni békeszerződés szétszakította az ezeréves magyar állam megbonthatatlanul hitt egységét.

De hol és hogyan élünk mi, hosszú évtizedeken át elfeledett magyarok? Röviden és tömören így mondanám – kelet és nyugat találkozásánál. Európa átjáróházában, mindenki és senki földjén.

Kárpátalja - amely a békeszerződés után vált földrajzi fogalomná 20. századi képlékenységet bizonyítja a tiszaujhelyi születésű Sándor bácsi esete, aki el sem hagyta szülőfaluját, mégis öt ország állampolgára volt. Az Osztrák-

Magyar-Monarchiában született, majd csehszlovák állampolgárként élt 1938 novemberéig. Eufórikus hangulatban élte meg a visszacsatolást az anyaországához, s 1944-től csupán rossz álmoknak hitte szovjet állampolgára: Ukrajnái.

Az 1980-as évek európai változásai és a szovjet birodalom gyengülése lehetővé tette a határok megnyitását. Boldogan, nagy reményekkel keltünk át a határon, de mélységesen csalódnunk kellett. Az anyaországi magyarok bizalmatlansága és érzéketlensége megdöbbentő volt. Oroszoknak, majd később ukránoknak nevezték minket. Bennünk, akik kitarásból és nemzetünk iránti hűségből az elmúlt fél évszázad alatt jelesre vizsgáztunk, egy világ omlott össze. A kilátástalanság és a reményvesztettség súlya alatt szenvedő kárpátaljai magyarságnak, köztük a mezőváriaknak, újabb megpróbáltatást jelentett az 1998-as árvízi katasztrófa. A mezővári lakosok nagy része néhány óra alatt hajléktalanná, földönfutóvá vált. Látva az összedőlt házakat, kezükben Bibliát szorongató, meggyötört arcú embereket, végtelen keserűség fogott el. Idős házaspárt látva, könnyen tolultak a szemembe, amint tanácstalanul, arcukon a világ minden gyötrelmével, égre néző szemekkel állnak összeomlott házuk maradványaiban, életük romjain. A katasztrófát követő napokban megmozdult az anyaország. Megérkeztek az első segélyszállítmányok, köztük a pécsiek segítsége. A falu utcáit járva, a dübörgő kamionok között különös borzongás járta át testemet, szinte hallani véltem a lélekharang zúgását, s a döbbenet erejével tudatosult bennem a felfedezés - újra egymásra talált magyar és magyar.

A 20. század utolsó hónapja a december. Államalapító elődeink az év utolsó hónapját az álmok havának nevezték. Ebben a hónapban, az ezredforduló küszöbén, talán mi is egy jobb, békésebb jövőről álmodunk, s bízunk abban, hogy a 21. század minden magyar számára az összetartozás, a remény és a felemelkedés századává válik.



BABITS NAPOK

2001. április 9-10.

PROGRAM

1. nap: Millenniumi zárónap (2001. április 9.)

- 8,00 – 9,00 Dramatizált szerepjátékok nemzeti múltunkról:
az osztályok bemutatói
- 9,30 – 12,00 A Kárpát medence népeinek táncából és nép-
viseletéből: osztályok közti verseny
és bemutató
táncház és eredményhirdetés
- 13,30 Önképzőköri ülés
A Babits pályázatok eredményhirdetése és
ízelítő legjobb pályázatokból
- 15,30 Huszár Ferenc tanár úr Tollrajz-kiállításának
megnyitása a földszinti aulában
- 18,00 Teaház – a Macskajaj című film vetítésével

2. nap: Sport-nap (2001. április 10.)

8,00 – 12,00 Sportolj! Mozdulj! Élj egészségesen!

10,00 Varga Zsófia (11. F) kiállításának megnyitása
a II. emeleti aulában

13,00 A Pódium-színpad bemutatója

A 2000/2001-ES TANÉVMILLENNIUMI RENDEZVÉ- NYEINEK EREDMÉNYEI

A fejtörő társas- és számítógépes játékkészítési verseny díjazottjai:

9. évfolyam: 1. hely	D osztály - Őrség, Göcsej
különdíj	A osztály - Kárpátalja
	C osztály - Sárköz
10. évfolyam: 1. hely	D osztály - Csallóköz, Mátyusföld
különdíj	E osztály - Zselicség
11. évfolyam: 1. hely	D osztály - Jászság
	E osztály - Temesköz
12. évfolyam: különdíj	A osztály - Hajdúság, Hortobágy

A fejtörőjáték évfolyam győztesei:

9. A, 10. E, 11. A

A szoros versenyben elért 2. helyezését különdíjat kapott:

11. E és a 12. E osztály

A dalszokor verseny díjazottjai:

1. hely	10. E
2.-3. hely	11. C, 10. D
4. hely	11. A
5. hely	11. F
6. hely	11. E

A legsikeresebb produkció zeneileg és előadásként is: a 12. E osztály a második legeredményesebb osztály: a 10. C (mindkettő jutott a kiírástól)

Díjereget kapott énekszólójaért: Bartha Tamás 12. E és Kőszegi Mátyás 10. C.

A legszebb nevezési lapért különdíjat kapott a 10. E osztály

A magyar történelmi múlt-hoz kapcsolódó színdarab részletek évfolyamonként díjazottjai:

9. E Mikszáth Kálmán: Hogyan buktam én meg a kerületemben?

10. D Katona József: Bánk bán

11. C Szabó Magda: Az a szép fényes nap

Iskolai győztes: 11. C osztály

A legjobb színészi alakítás díja: Szauer Veronika 11. C

Táncok és viseletek bemutatójának díjazottjai:

Kiemelt 1. hely: Somogyi „botladozó” 11. C

1. hely : Dél-baranyai ugrós 11. B

2. hely : Bunyevác tánc 10. E

3. hely : Moldvai csángó tánc 10. D

A millenniumi rendezvénysorozatról néhány summázó adattal:

Időtartama két tanévet ölelt át, 1999. októberétől 2001. júniusáig tartott

Résztevője, szereplője volt az iskola minden diákja (26 tanulócsoportban) és a tantestület minden tanára

Gazdag tárházát biztosította a tevékenységnek, az ismeretek gazdagításának és a szórakozásnak : ünnepi megemlékezések,

kiállítások, kirándulás, emlékfa ültetés és emléktábláavatás,
fejtörő- és társasjátékkészítés, vetélkedők, ünnepi gálaműsor
és filmnézés

Budapesti utazásra lehetőséget, és színházi előadásra jegyet
kapott 10 osztály



Muráth Eszter tanárnő - Szilágyi Éva 12. C: UNESCO-iskolák találkozója Bécsben

A 12. C osztály szeptemberben Schmidtné Bálint Mária és Muráth Eszter tanárnők vezetésével részt vett egy nemzetközi találkozón, ahol egy szlovák és egy bécsi iskola tanulóival dolgozhattunk együtt. Már az előző tanévben tudtuk, hogy mi a téma, amiből készülnünk kell. A találkozó jelszava a béke, s ezen belül négy workshopban kell dolgoznunk: generációk együttélése, konfliktusok békés megoldása, nemzetközi demokrácia és békefolyamatok, interkulturális tanulás. Itthon kellett felkészülnünk, projekt formájában, részben tanórán, részben délutánonként. Jártuk a várost, gyűjtöttük az anyagokat, riportokat készítettünk, kérdőíveket állítottunk össze, plakátokat rajzoltunk-ragasztottunk. (Munkánk ezen része még most is megtekinthető a 310-es és a 218-as termekben.) Végre elérkezett az utazás napja is. Egy kicsit idegesek is voltunk, mert tudtuk, hogy Bécsben a munkát majd egy előadással kell kezdénünk, ahol bemutatjuk, hogy mi mindent végeztünk itthon. De első nap még csak Stadtschleiningig jutottunk, ahol minden résztvevő megtekintette a Vármúzeumban a "Béke kultúrája" című kiállítást. Nem nevezhetnénk ezt egy szokványos kiállításnak, mivel szinte minden bemutatott anyaghoz hozzányúlhattunk, kipróbálhattuk. Láthattunk megoldási lehetőségeket a konfliktusok kezelésére, tévéstudiót, ahova bárki beülhetett a bemondó helyére, és vette a kamera, dühöngő-szobát, ahol le lehetett vezetni a felesleges feszültségeket, fényképeket a XX. század szörnyű háborúiról, életnagyságú társasjátékot, ahol mi lehettünk a bábuk. Annyira lekötött bennünket a kiállítás, hogy végül mindenki a magyar csoportra várt a bejáratnál, azt találgatva, hogy mikor unjuk meg már végre. Történelem iránt érdeklődőknek külön érdemes megemlíteni, hogy láthattunk néhány eredeti béke-

szerződést is, pl. a wesztfáliai békeszerződést, az augsburgi vallásbéke és a bécsi kongresszus jegyzőkönyvét.

Következő nap Bécsben folytatódott a program. Szerencsésen és sikeresen túlestünk az előadásainkon, majd négy workshopban – a fent említett témákkal – folytatódott a munka, természetesen az osztrák és szlovák társainkkal együtt – egy-egy workshopvezető segítségével. A nap végére már kötetlenül társalogtunk németül.

Az egyik legnagyobb élményünk azonban csak ezután történt: színházlátogatás Bécs egyik legpatinásabb színházában, ahol egy Webber-musicalt láthattunk, József és a színes szélesvásznú álomkabát címmel, angolul (az interkulturális tanulás tökéletes megvalósulása). Egy lenyűgöző előadásnak voltunk szem- és fültanúi, lenyűgöző hangú énekesekkel, és kiváló táncosokkal, emellett a főszereplő férfi színészek is nagy hatást tettek az osztály leánytanulóira. Előadás után a művészbejárónál sorban álltunk autogramokért (ez Bécsben – úgy tűnt – teljesen szokványos), sőt szereztünk is néhányat! (A fiúk itt kicsit aggódtak, hogy nem lehet majd a lányokat elrángigálni a helyszínről, s így le fogjuk késni a buszt, de végül is a konfliktus – békésen – megoldódott.)

A következő nap délelőttjén városnézésen voltunk, de nem egészen szokványos módon. A városházáról kaptunk egy vezetőt, aki környezetvédelmi szempontból mutatta be nekünk az osztrák fővárost, és sokat mesélt arról is, hogy ez a világváros mi mindent tesz a környezet megóvásáért. Egyik fő törekvésük a személyautók számának csökkentése, természetesen oly módon, hogy a bécsiek ne érezzék az autó hiányát. Úgy alakítják ki a lakónegyedeket, hogy minden megtalálható legyen benne, bolt, óvoda, iskola. Acél az, hogy minél több mindent el lehessen érni gyalogosan. A "mindent egy helyen" egyik legismertebb példája a Hundertwasserhaus, amit szintén megtekinthettünk. Megtudtuk, hogy az elmúlt évek törekvéseinek eredménye az lett, hogy az autós közlekedés a városban már csak az

összközlekedés egyharmada. A cél most már az egynegyed. (Tapasztalatból azonban elmondhatjuk, hogy még így is sok az autó, és szinte lehetetlen parkolni, főleg busszal. Első nap ugyanis a buszunk nem tudott a szállásnál leparkolni, s ennek az lett az eredménye, hogy sofőrünk Leventével egy fél éjszakán keresztül ez itt nem túlzás! keresett parkolóhelyet. Kiderült, hogy a szállás címét sem pontosan kapták meg, s úgy valóságos kis kaland volt leparkolni, és a szálláshoz visszatalálni.)

Az UNESCO-iskolákkal való kapcsolatunk nem ért véget ezzel a rendezvénnyel. Újra meghívták iskolánkat egy következő projektre, amelyen a 9. C osztály vesz majd részt 2001 szeptemberében. Jó munkát kívánunk nekik; és hasonló felejthetetlen élményeket!



Sümegei Bernadett - Priskin Boglárka 9. B: A Young Europe bécsi találkozója 2001 áprilisában

Young Europe 2028 (Fiatal Európa). Hallottátok már ezt a nevet? Ha nem, vagy tán mégis, akkor is remélhetőleg érdekelni fog benneteket mindaz, amiről itt most beszámolunk.

YE 2028 (a szervezet nevének rövidítése) egy fiatalok által vezetett szervezet, amely az európai fiatalságért és velük küzd, azért, hogy az előítéleteink egymással vagy országainkkal szemben végleg megszűnjenek. Egy egységes, határokon nélküli Európáért harcolunk.

A nevünk első két szavát remélhetőleg értitek, de a második feléhez tartozik egy kis magyarázat. Az első találkozóra 1998-ban került sor, és ott született az az elhatározás, hogy a jövő generációja helyzetén javítsanak, és ehhez egy generáció, vagyis 30 év szükséges. Ha tudtok számolni, akkor az eredmény 2028.

A tavaszi találkozó leglényegesebb kérdése az volt, hogyan tovább? Az első fontos lépés az lesz, hogy bejegyeztessük magunkat, mert ez minden hivatalos szervezet számára létfontosságú. Az akarat megvan bennünk a továbbhaladásra, és a következő találkozót itt, Pécsen szeretnénk megszervezni, ami a magyar csoport feladata lesz, s Bálint Mária tanárnő lelkesen segít ebben. Rajta és rajtunk kívül még három kilencdikos társunk vett részt a találkozón, és veszi ki részét a munkából.

Éjszakába nyúló tárgyalásokat folytattunk az olasz, német és belga diákokkal. A számunkra eleinte idegen, nálunk néhány évvel idősebb szervezőkkel nagyon jól összeharagtunk. és közös nevezőre jutottunk számos kérdésben. A szervezet működik tovább, és fel is osztottuk magunk között,

kinek mi lesz a jövőben a feladata. Újabb módosításokkal és új tagokkal a szervezet remélhetőleg eléri célját.

Ha felcsigáztuk az érdeklődésedet, és szeretnél még többet megtudni, keress fel bennünket, vagy nézd meg a honlapunkat a www.happynet.at/ye2028/index.html cím alatt.

“Don’t be just another brick in the wall!”

És most pár szót az útról is.

Az izgalom a tetőfokára hágott, amikor a mikrobusz elindult a sulí elől Bécsbe 6 lelkes Babitsossal. Odaúton sikerült megismerni egymást és egyeztettük a részleteket. Arra számítottunk, hogy legalább 8 órát fogunk utazni, de 6 óra alatt, hála az autópályáknak, simán odaértünk.

A Jugendgästehaus (diákszálló) is kellemes csalódás volt, látszott rajta, hogy az Európai Unióban járunk: szép fabútorok, tiszta szobák, fotocellás ajtók, biliárdterem, Internet-hozzáférés és még hosszan folytathatnám a felsorolást.

A megérkezés és egy rövid ebéd után megismertük kísérőinket, a Young Europe oszlopos tagjait, akik mindannyian egyetemen tanulnak, de különböző EU-országokból származnak. Nekik köszönhetően sikerült megismernünk Bécs nevezetességeit.

A gyorsvasúttal és metróval cikáztunk a nagyvárosban. Először a Schönbrunnt jártuk be, ahol a hatalmas park végében álló Glorietteig jutottunk el, és gyönyörködtünk a szép kilátásban. A park végén mókusok szaladgáltak a lábunknál, s meglepően bátrak voltak. Városnézésünk második állomása a Stephansplatz a Stephansdommal, és nem tudtunk betelni a hatalmas templommal, amit belülről is megcsodálhattunk. Utána a főutcában sétáltunk és nézegettük a világmárkák boltjait. Nem messze a főutatól a Burg található, itt nem kis meglepetésünkre lovasokkal találkoztunk. Alig tudtunk kiigazodni a sok épület közt. A visszaúton a metróból a Karlsplatzra is sikerült néhány pillantást vetni.

A másnap kemény munkával telt, így estig csak a közeli Sparba sikerült átmenni, hogy mégse üres kézzel menjünk haza. Este azonban lehetőségünk nyílt arra, hogy az esti Bécset is megnézzük. Ekkorra már jobban megismertük a kísérőinket, akikkel igazán jól megértettük egymást. Meglepődtünk, hogy Bécsben este is élénk az élet, hihetetlen a pezsgés, és ez minket is magával ragadott.

A búcsúzás napján már csak rövid konzultációra és címcserére maradt idő, de megegyeztünk, hogy e-mailben tartjuk a kapcsolatot.

A PÓDIUM a 2000-2001. tanévben

A csoport ezzel a tanévvel zárta 11. évét. A tizedik, jubileumi év ünnepe után idén a legfiatalabbakból (főleg a 10. c és a 9. e osztályok diákjaiból) újraszerveződő csapat kezdte meg a közös munkát. A Pódium és tagjai eredményekben gazdag évet mondhatnak magukénak.

Szeptember elején Fridrik Noémi (10. c) a megyei Arany János Balladamonddó Verseny nyertese lett. A nagykőrösi országos döntőben a résztvevő 62 versmondóból csak 15-en jutottak a legjobbak közé, így Noémi is, aki itt a legballadisztikusabb hangnem, a legdrámaibb előadásmód különdíját érdemelte ki. Az általa mondott balladák: Hídavatus, Tetemrehívás, Szőke Panni, Vörös Rébék.

A Nemzetközi Madách Imre vers- és Mikszáth Kálmán prózamondó versenyen ketten képviselték iskolánkat: Becsei Gergő (tavaly érettségizett, a verseny tolódott át erre a tanévre), Regényi Zoltán (10. c). A Balassagyarmaton megrendezett versenyen Gergő 2. díjat kapott, valamint meghívást a győri versmondó táborba. Regényi Zoltán 8. helyezést ért el.

Az iskolai Babits Mihály versmondó versenyen, novemberben 37 tanuló indult, köztük pódiumosok is. A többiek a rendezvény lebonyolításában segítettek. A zsűri Fridrik Noémit (10. c) részesítette az első díjban.

A hagyományos karácsonyi hangversenyen is szerepelhettek pódiumos diákok szép versekkel, sőt énekkel és zongorajátékkal is.

A második félévben egyre több időt, figyelmet, munkát szenteltünk a színházi fesztiválokra készülésnek. Szilágyi Domokos: Liána című paródia játékát vitte színre a csoport, mely tudomásunk szerint ősbemutató is volt egyben. Ehhez az előadáshoz kapcsolódva került sor a hagyományokhoz híven az új tagok fölavatására. A két „hazai” előadás után

május elején már Balassagyarmaton, nemzetközi fesztiválon került bemutatásra a darab, nagy sikerrel. Színjátszás kategóriában a magyarországi csoportok első díját kapta a Pódium játéka.

Képek a Liána c. darab iskolai előadásából:





A megyei diákszínjátszó találkozón „Egyszer volt egy leány...” című balladaesttel szerepelt a csoportból Fridrik Noémi és Kőszegi Mátyás, ahol a zsűri dicsérő véleményt fogalmazott meg, s ennek köszönhetően kapott Noémi meghívást a Wéber J. színész előképző 1. éves nyári évfolyamának felvételijére, ahol elnyerte a részvétel jogát. (Az előadás továbbjutásának inkább műfaji akadályai voltak.)

Jóleső érzéssel találkoztunk június 9-én egy évzáró zsiroskenyér-partin, remélve, hogy a kis közösség (18 tag) jövőre új tagokkal és új élményekkel gazdagodik.

Szász - Kolumbán Olga és Engel Mária
Tanárnők

Vörös József igazgatóhelyettes ballagási beszéde

Tisztelt Vendégeink, Kedves Kollégák és Ti világmegváltásra készülő végzős Diákok!

Emberi természetünk olyan, hogy már picit gyermekkorunktól fogva kutatjuk előbb ösztönösen, majd egyre tudatosabban létünk értelmét, azt hogy honnan jöttünk, mik vagyunk, hova tartunk? S ahhoz, hogy a számunkra elfogadható és megnyugtató választ megadjuk napról-napra, hétről-hétre, évről-évre újabb és újabb kérdéseket kell feltennünk önmagunknak és környezetünknek, s eközben egyre több megismerhető ismeretlennel találkozunk. E nehéz, de egyúttal csodálatos folyamat során teljesedik ki igazi énünk, válnunk okosabban gondolkodó, az értékeket felismerő, azt vállalni és továbbadni is tudó remélhetően boldog emberekké. Hisz valamennyiünkben ott van az igény: boldognak lenni. De a boldogság csak jele, eredménye és valószínűleg jutalma a helyesen irányított életünknek. A boldogság az erőfeszítés mellékterméke. És sok-sok erőfeszítés, kitartás és szorgalom kell ahhoz, hogy boldognak érezhessük magunkat. Ezen erőfeszítések, napi gyötrődéseit és örömeit szakítják meg az ilyen jeles napok, mint a mai is, lehetőséget adva arra, hogy összegezzük az elvégzettet, élvezzük a jelen pillanatát, és tervezzük tovább, -de ha kell újra- a jövőt.

Kedves Ballagók!

Most a Ti életetekben is eljött egy ilyen nap, díszbeöltöztetve külsőtöket és lelketeket egyaránt. E négy év, melyet iskolánk falai közt töltöttetek a felnőttkorból visszatekintve majd nem sok időt jelent. De mi, akik már végigjártuk ezt az utat, biztosan állíthatjuk, hogy a középiskolai évek jó vagy rossz értelemben mégis meghatározóak életünkben. Bízom benne, hogy a többség köztetek úgy érzi, hogy olyan diákközösség tagja volt, melyben ott volt a fiatalság minden lendülése, szertelen-

sége és öröme, melyben ott volt a fiatalság minden kötöttséget lerázni igyekvő lázadása, melyben ott volt a fiatalság mindent egyszerre akarása, és melyben egyúttal ott volt a fiatalság felelősségvállalása és komolysága.

Nos ezek a közösségek, osztályok, melyekben csiszolódtatok betöltvén szerepüket a mai nappal ebbéli formájukban, megszűnnek. Évek múltán már csak az irattár mélyén meghúzódó naplók sárguló lapjai őrzik névsoraitokat, a nehéz napok órarendjeit, igazolt és kevésbé igazolt óráitok számait, a megannyi jó és gyengébb érdemjegyet egyaránt. A majdani érettségi találkozón viszont már felszabadulva és kissé tán meg is mosolyogva egykori önmagatokat idézitek fel majd e jelen pillanatait

Most elkészönünk a 12. A-tól a „postásoktól”, kiknek a csupaszív, mindent a tanítványaiért tévő osztályfőnöke Szász-Kolumbán Olga tanárnő volt. Sajnos, s ez nem ünneprontás, ők még az út elején vannak. Nagyobb szorgalomra, kitartóbb és igényesebb munkára lesz szükségük ahhoz, hogy kitűzött céljaikat elérjék. Ugyanakkor s ez rendkívüli teljesítmény, ebbe az osztályba járt a tizenkettedik évfolyam két azon tanulója, kik a négy-évet hiányzásmentesen zárták.

És itt voltak köztünk a B-ek Bosnyákné Szűcs Erzsébet tanárnő vezetésével, valamint a C-ek Bodóné Szabó Katalin tanárnő anyai védőszárnya alatt. Ők a humán tárgyak és az idegen nyelvek, főleg az -angol és német- művelésében jeleskedtek, de közülük kerültek ki a művészetek sok területén kiemelkedően szereplő diákjaink. Reméljük, hogy a jól megalapozott nyelvtudás lehetővé teszi számukra az egyetemi továbbtanulást, és ugyanakkor szélesre tárulnak előttük azok a lehetőségek, melyek hazánknak az európai népek közösségébe való visszatéréséből adódnak

A sorban a 12. D következik. Ők a természettudományokkal kötelezték el magukat. A biológia-fizika-kémia tantárgyakból a megyei és országos versenyek, továbbá a diákszimpoziumok sikeres résztvevői voltak. Nyugodt szív-

vel javasolhatom Önöknek, hogy néhány év múlva bátran keressék fel a leendő belgyógyászt, sebészt, vagy tanár nénit, mérnök urat. Nagyon szerencsésnek érzem magam, hogy ennek a 25 fiatalnak osztályfőnöke lehettem az elmúlt négy évben. Valamennyi kollégámnak is kívánom, hogy munkánk során gyakran találkozzunk ilyen tanítványokkal, hogy hitet merítve belőlük érezzük: érdemes dolgoznunk, hisz értelmes munkát végzünk.

Az E-ek matematika-informatikusok voltak, akik az amúgy színes iskolai paletta vibrálóan színes egyéniségei voltak. Osztályfőnökük Fodorné Somogyi Emőke tanárnő higgadt józansága kellett ahhoz, hogy e színes kavalkád igazi képpé formálódjon. A matematika és a számítógép tudománya mellett -néha helyett - minden érdekelte őket, ami nem közvetlenül a tanulással volt kapcsolatos. Mindenről volt véleményük, azt el is mondták, sőt néha el is zenélték. Kívánjuk Nekik, hogy a továbbiakban egyre kevesebb legyen a hamis hang.

A sort az F, azaz az egyiptomi osztály zárja. Ők mindössze egy évet töltöttek el iskolánkban, de reméljük, hogy az itt megszerzett tudás és bizonyítvány elegendő lesz ahhoz, hogy életpályájukat sikeresen folytassák tovább a világ bármely tájára kerüljenek is.

Dear Egyption Students!

We have been very happy to have had you at our school and to take studied together. We hope that you had a great time with us, and that we succeeded in imparting some useful knowlidge to you. Hopefully you had a chance to get to know parts of our country and our culture for.

We wish you all succes for the future.

Kedves búcsúzó Negyedikesek!

Életeteknek egy izgalmas, de fontos szakasza most lezárul. A megtett út nem volt könnyű és bizonyára nem is sikerülhetett volna, ha nem állnak mellettetek kedves Szüleitek. Köszönet érte nekik, s a szál virág meg az ölelés, melyet bizonyára Tőletek kapnak, mindent kifejez majd.

De az ünneplés a mai nappal egy időre megszakad, és hétfőtől kezdve megkezdődik a nagy megmérettetés. Kívánom álljatok helyt sikeresen.

Tanártársaim nevében is elköszönök Tőletek, de ne feledjétek az Alma Mater titeket is visszavár.

Muráth Ferenc igazgató tanévzáró beszéde 2000/2001. tanév

Kedves Kollégák, Lányok, Fiúk, tisztelt Vendégeink!

Nagyon sokan vannak azon a véleményen, hogy eléggé hiábavaló dolog ilyenkor közvetlenül a vakáció előtt iskoláról, tanulásról beszélni, hiszen a tanulók többsége a nyári szabadság megszervezésével van elfoglalva, esetleg azzal, hogy milyen magyarázatot szerkesszen szüleinek azzal kapcsolatban, hogy miért is lett olyan a bizonyítványa, amilyen.

Valószínű, sok igazság van ezekben a felvetésekben, de az is igaz, hogy minden elvégzett munkáról illik összegzést készíteni. Ebből bizonyos elemeket ki kell emelni, akár pozitív, akár negatív tartalmuk miatt.

Új terveket csak úgy lehet készíteni, ha az előzményekkel tisztában vagyunk.

Gondolom, nem vitás, hogy egy iskolai tanév értékelésének ilyenkor van itt az ideje.

Igény jelentkezik az értékelésre a tanulók és szüleik részéről is. Ismerni kívánják ugyanis az iskola értékeit, látni óhajtják, hogy az iskola, ahova gyermekeiket beíratják, milyen feltételeket tud biztosítani, hogyan készít fel a továbbtanulásra, milyen a mindennapi hangulata, hiszen életének jó részét a tanuló iskolánkban tölti.

Igény jelentkezik az iskola és a tanárok részéről is. Szeretnék tudni, hogy saját maguk és a tantestület erőfeszítései milyen eredményeket hoznak a többi iskolához viszonyítva.

Az iskola fenntartója is kíváncsi, mert tudni szeretné, hogy milyen ismérvek és tények alapján hozza, hozhatja meg fenntartói döntéseit.

Az óhaj tehát megvan, de a válasz nem is olyan egyszerű. Az iskolákkal szemben támasztott igények ugyanis nagyon sok-

rétűek, az eredmények mérésének lehetőségei pedig korlátozottak, hiszen a tanító- és a nevelőmunka hatásai a tanulói agyakban és szívekben mutatkoznak meg, oda behatolni, illetve részeket kiemelni szinte lehetetlen, és nagyon sokszor az eredmény csak évek, évtizedek múltán jelentkezik.

Mégis milyen konkrétumokat mondhatunk el?

Június 20-ával befejeződtek az érettségik. A végzős osztályokban közel 180 tanuló közül csak egyetlen egy szakági bukás volt. Nagyon sok kitűnő írásbeli dolgozattal találkozottunk, és nagyon sok szép és értelmes szóbeli feleletet hallottunk. Sok volt a nyelvvizsga, közülük több nemzetközi is, mely a honosítás után felsőfok „C” - nek felel meg.

Öröm volt számunkra, hogy többen is megfogalmazták, örültek, hogy a Babitsban lehettek érettségi elnökök, ami valljuk be, nem kis dolog!

A kitűnő és jeles érettségit elért tanulók megérdemlik, hogy nevük elhangozzék, hiszen iskolánk jó hírét öregbítették:

12. B osztály: **Darabos Krisztina, Farkas Zsuzsanna, Ötvös Katalin, Pap Viktória, Rajnai Zsuzsanna, Ulrich Éva**

12. C osztály: Babits Szilvia, Czömpöly Krisztina, Görög Veronika, Markó Ildikó, Menczer Kinga, Ruppert Livia, **Szilágyi Éva**

12. D osztály: **Bagoly Edit, Éles Klára, Geider Attila, Gerlach Ágota, Lévai Gábor, Lukács Ramóna, Nagy Bálint, Ózdi Johanna, Pálfi László, Papp Anikó, Pethő Balázs, Plávics Eszter, Tarjányi Oktávia, Vajda Viktória**

12. E osztály: **Dávid Andrea, Makk Lídia, Szócs Zoltán és Tóth Csaba.**

Az elhangzottak után méltán reménykedhetünk abban, hogy végzős diákjaink a főiskolai-egyetemi felvételikén is megállják a helyüket!

Maradjunk még a számszerűsíthető adatoknál. A 2000/2001-es tanév néhány jellemző adata.

A tanulók száma: 729.

A tanulmányi eredményünk: 4,07, mely az eddigi legjobb iskolaátlag.

15 osztályunk meghaladja a négyes átlagot, és 3,1 alatt nincs is osztályunk.

A magatartás: 4,37 (a múlt évben: 4,46).

A szorgalom: 4,04 (az elmúlt évben: 4,15).

Az összes hiányzás: 46 567, mely átlagban tanulónként 62,67 órát jelent (tavaly: 75,14! óra). Igazolatlan 666 (az idén 1,1%-kal több, mint tavaly).

A pótvizsgáló tanulók száma: 8 fő (tavaly: 15!).

Az évfolyamok átlaga:

9. évfolyam 4,16

10. évfolyam 4,02

11. évfolyam 4,14

12. évfolyam 3,93

Kitűnő tanulók az egyes évfolyamokon:

9. évfolyam: A/ Árvai Tünde, C/ Putzer Petra, D/ Kiss Imre, Vajta László, Vigh Máté, E/ Balázs Krisztián

10. évfolyam: A/ Lovász Anita, B/ Balogh Rita, Petrovics Anita, Szlanyinka Gabriella, Tóka Krisztina, Varga Zsuzsanna. C/ Nieder Beáta. D/ Szőgyi Donát, Veczák Ibolya, E/ Gász Zoltán.

11. évfolyam: B/ Molnár Éva, Papp Vera, Perjési Katalin, Radics Péter, C/ Galambos Gergely, Lang Diána, Szauer Veronika, Szolykó Zsófia, D/ Antal Miklós, Arnold Eszter, Mánfai Balázs, F/ Novák András, Szigeti Dávid, Tóka Aliz, Varkoly Attila

12. évfolyam: B/ Darabos Krisztina, Pap Viktória, Ulrich Éva, D/ Bagoly Edit, Geider Attila, Lukács Ramóna, Plávics Eszter, Tarjányi Oktávia.

Néhány egyéb összehasonlító adat 1995-1999 között.

A „vegyes” középiskolák között (287!) a felvételi arányszám alapján a 13. helyen állunk.

Az írásbelik szerint (9,54 pont) a 30., az OKTV pontok alapján a 40. helyen vagyunk a rangsorban.

A különböző tanulmányi versenyek és az azokon elért eredmények is mérhetők és összehasonlíthatók. A teljes összeállítás olvasható lesz az évkönyvünkben.

Nagyon sok szép sporteredménnyel is büszkélkedhettünk, azonban ezek felsorolására most nincs idő. Ezeket is olvashatjátok az évkönyvben.

Rendezvényeinkről is szeretnék néhány szót szólni, hiszen oktatni-nevelni nem csak tanórán kívül lehet. Hagyományos ünnepeink szalagavató, ballagás idén is színvonalasak, hangulatosak, kellemesek voltak. A Babits-napok kereteiben fejeztük be államiségünk ezeréves évfordulójának műsorokkal való megünneplését. A bemutatott dramatizált színdarabok, a népviseletek vagy a néptáncok méltóak voltak korábbi évfordulós rendezvényeinkhez. Ezt a „népi táncolást” nem lenne szabad abbahagyni, a szabadidő eltöltésének, szórakozásnak sem lenne utolsó! Az auláinkban rendezett kiállítások is élénk színfoltjai voltak mindennapi életünknek.

A tanévnyitón beszéltem arról, örülnénk, ha lenne iskolaújság. Lett.

Köszönjük mindazoknak, akik dolgoztak érte, illetve benne. Érdeklődéssel várjuk a „Főzelék” folytatását!

A 2000/2001-es tanévről összegzésként ennyit szerettem volna elmondani, az osztályok eredményeiről részleteken az osztályfőnökök fognak beszélni.

A 2000/2001. tanévet ezzel lezárom!

DIÁKJAINK MUNKÁIBÓL

Tucsek Nikolett 12. B: Nyelv és jellem Závada Pál Jadviga párnája című regényében

(Részlet a 2000-2001. évi OKTV – re készített pályamunkából)

„...együtt lakunk e belső tájainkon nem sikerült soha...”

A regény fabulája

A regény fabulája, amely több, mint száz év eseményeit fogja össze, három elbeszélő szemszögéből, két generáció életidejében bontakozik ki. Osztatni András házasságkötése előtti napon, 1915. február 5-én naplót kezd írni. A naplóírás célja, hogy megörökítse boldognak vágyott házassági és szerelmi életét feleségével, Palkovits Mária Jadvigával. Azonban házasságuk már az elején „vakvágányra” téved, mivel Jadviga nem hajlandó szexuális kapcsolatot létesíteni férjével a nászéjszakán, majd az azt követő időszakban sem. (...) Jadviga még András életében szerez tudomást a naplóról, sőt bele is olvas, de ekkor még nem, csak András halála után látja el jegyzeteivel. (...) Jadviga halála után kisebbik fiuk, Misu veszi át a már tradíciónak is mondható naplóírás feladatát. Először csak lábjegyzetekkel látja el, megmagyarázza a szlovák kifejezéseket, majd ő is folytatja az üresen maradt lapokon a saját életének megörökítését. (...) Tehát a regény három naplófolyamatot tartalmaz, a műfajnak megfelelően egyes szám első személyben elbeszélve.

A megszólításokban tükröződő intimitás

A nyelv érzékenyen tükrözi az emberek közötti társas viszonyokat. A beszélők közti kapcsolat kijelöli a szóba hozható

témák körét, és meghatározza azokat a nyelvi **eszközöket**, amelyeket igénybe vehetnek. Mindezt jól szemlélteti a megszólítás frazeológiája.

A megszólításokban két norma, a hatalom (státus) és a szolidaritás (intimitás) érvényesülhet. A státus-norma érvényesülése esetén a megszólítás a társadalmi rangot tükrözi, míg a szolidaritási norma esetében a partnerek intimitásához igazodik.

Osztatní András igen választékos kifejezéseket használ Jadviga megszólítására: *Jadvigám, feleségem, Drága Angyalom, Édes Angyalom, Nőm, a Nő, kedves, kicsi madaram*. Általában birtokos személyjelet használ (-m), ami birtoklási vágyat, de pusztán csak kedvességet, szeretetet is kifejezhet. A felsorolt példákban négy alkalommal is előfordul, hogy valamilyen jelzőt használ a megnevezéshez. Ezek szintén szeretetet, illetve bensőséges viszonyt fejeznek ki. András egyszerre látja Jadvigában a törekény, sebezhető, érzékeny és ártatlan teremtetést. Maga fölé helyezi, majdhogynem istennőnek tekinti. Szerelmi elvakultságában nem hajlandó tudomást venni felesége helytelen, erkölcsileg kifogásolható magatartásáról. Erre utal az *angyalom* és a *madaram* becézés.

Jadviga ugyancsak választékos kifejezéseket használ Ondris megszólítására, melyekben a tisztelet, szeretet tükröződik, olykor édes, meghitt szavak ezek: *Ondriskám, Édesem, lelkem, Ondrisko, Drága Ondris, drága férjem*. Jadvigánál is megtaláljuk a birtokos személyjeleket, ez nyomatékosítja azt, hogy András a férje, valamint, hogy szereti és megbecsüli őt. Ezt a jelzők használata is bizonyítja. (...) érdekesnek tartom, hogy Jadviga a fontosabb részeknél szlovákul szólítja meg férjét, és ez sokkal erőteljesebben hat, mintha magyarul tenné: *Dusa moja, moj Milyí (lelkecském, kedvesem)*. Azonban a megszólításokban ez a szeretet Jadviga részéről nem egyenlő a szerelemmel, csak a házastárs iránti tiszteletet fejezi ki.

Ondris Misut egyszerűen csak *Mihálynak, Misunak*, illetve *Osztatní Misonak* nevezi. Ebben főleg annak a ténynek

lehet szerepe, hogy nem vér szerinti fia, így állandóan felesége hűtlenségére emlékezteti, ezért valamiféle ellenszenv, féltékenység mindig ott lapul a lelkében. Bár az is igaz, hogy András egyszer naplójában így nyilatkozik erről: „...beismerem: tudok róla, és zokszó nélkül veszem tudomásul, hogy ez a gyerek nem az enyém...Én úgy vettem, ahogy körülöttem mindenki, hogy Misuka az én kisebbik fiam, pedig mindketten tudtuk, hogy nemzőapja nem lehetek. De hát ide, a mi családukba született, mi mást tehetnénk, mint hogy fölneveljük szeretetben, ha van még szeretet a világon, és maradt a mi szívünkben is”.

Én azt gondolom, hogy a célja ez is volt Andrásnak, azonban a fentebb felsorolt egyszerű, általános, dédelgetéstől és becézéstől mentes megszólításokból arra következtethetünk, hogy Ondris talán mégsem tudta túltenni magát azon a tényen, hogy Misu nem az ő fia, és ez örök ómenként pecsételte meg hozzá fűződő kapcsolatát. Ezért érdemes azt is megvizsgálni, hogy András hogyan szólítja meg a másik, édes gyermekét.

Márton megnevezésére sokkal több kifejezést találunk: *kis Marcika, gyermekem, Marcikám, kisfiam, kicsi fiam, fiacskám*. Ezeknél a frazémáknál nemcsak mennyiségbeli, hanem tartalmi különbségeket is megfigyelhetünk. Itt egyértelműen szeretetteljes, becézgető kifejezések jelennek meg, többször megjelenik a *gyermekem* vagy *fiam* megszólítás, amit Misunál András elhanyagolt. Ebből arra következtethetünk, hogy András szívének igen kedves, talán sokkal is kedvesebb volt Márton, mint Misu. Ez abból is fakadhat, hogy ő volt az elsőszülött, és mint utóbb kiderült, András egyetlen saját gyermeke. (...)

Jadviga Misut Andrástól eltérően sokféleképpen szólítja meg: *Misko, Misu, Misuka, Pici, Mojszinko, Gyermek, Szegény Misukám, Szegénykém, Szegényem, csak-az-én-fiam, szerelemgyermek*. Jadviga gyakran használja a *szegény* jelzőt Misura. Ami egyrészt kapcsolatba hozható Misu műveletlen-

ségével, tudatlanságával, tulajdonságaival, másrészt családbeli helyzetével. azzal, hogy nem a férje, hanem a szeretője által nemzett gyermek. Másik gyermekére, Mártonra Jadviga szintén sokféle kifejezést használ. (...) Mindkét gyermek megnevezéseiben felfedezhetjük a szeretetteljes viszonyt. (...) Azonban Jadviga nem ugyanúgy szereti mindkét fiát: „*Am ahogy növekedtek, egyre inkább a nagyobbikat láttam kedvemre valónak – s kevésbé Misukát, ezt az én csak-az-én-fiamat*”. Az idézetből az is kitűnik, hogy Jadviga sokkal jobban szerette Marcit, mint Misut. Ezzel Misut „apja” után anyja is hátrányos helyzetbe kényszerítette. Misu korcs jellege ebből az elhagyatottságból is kialakulhatott, mivel vele soha nem foglalkoztak, törődtek igazán.



Munka a könyvtárban...

Juhász Judit 9. B: házi feladat magyar nyelvből: Egy tárgy szubjektív leírása

...Még most is emlékszem arra a pillanatra, amikor megkaptam és megpillantottam azt a szerkezetet, ami átfogja és körülöleli az életemet és mindenki másét is. Egy óra volt az, csak egy óra. Semmi márka, semmi flanc. Mégis, az életem olyan részévé vált, ami követ és mindig utolér, még ha nem is akarom, akkor is...az idő...Ha nem is volt mindig és mindenhol velem, nélkülem és mindenki más nélkül is csak az igazat mutatta nekem és mindenki másnak is. Soha nem tud hazudni, hiszen az idő folyásán senki sem tud változtatni, és ez mindig is így volt, és így is lesz. Magában foglalja az egész világmindenséget és az örökkévalóságot, amire talán mindannyian vágyunk. Az örök s örökké szót oly sokszor használjuk, mégsem vagyunk tisztában annak igazi, mély értelmével, jelentésével. Az idő majd mindent megold...–hangzik a híres jó tanács. Talán azért is mondjuk e sorokat olyan nagy meggyőződéssel, mert bízunk és hiszünk abban, hogy ez mindig is így is volt, s örökké így is lesz. Az óra egyszer mutatta azt az időt, amikor megtettem első lépéseim. kiejtettem első szavam, az együtt eltöltött boldog perceket a családommal, és mindent, ami valaha is fontos volt nekem, és azt is, ami nem. Ahányszor ránézek, láthatom a múltat az emlékekkel, a jövőt a reményekkel, a jelent a valóval. Az idő meghatározó pillére világunknak, mintegy végtelen körforgásban áthatja sorsunkat. Az idő csak egy szó. egy fogalom, egy megfoghatatlan valami, ami annyi mindent magába foglal az emberiség számára, ami csak a mi felfedezésünkre vár...

Németh Krisztina 9. B: házi feladat magyar irodalomból: Ábrahám belső monológja útban Móriijá felé

Én Istenem, remélem, fiam megbocsát vétkeimért!

Istenem, mért kérted, hogy ilyet tegyek?

A büntudat most eszi lelkem.

Mért pont saját vérem?

Nem értem.

Talán egyszer bűnömért megbocsátást és szabadságot nyerek.

Nyugalmam nem lesz már itt e földön.

Már engem e pár nap alatt a fájdalom lebénított, fiamhoz egy szót sem szólok.

Inkább magamba bújok!

Kerülöm a beszédet, nehogy sírni kezdek.

Hogy lehetek ily kegyetlen, hogy népemért saját fiam adjam?

Lehet. hogy Istenemnek nemet kellett volna mondanom, de Istenem szava szent, így eleget kell tennem minden kérésének.

Ha nemet mondok Neki, népem megvet, és örök bujdosást kell viselnem.

De még meggondolhatom magam!

Sarjam orcáján sápad a félelem, szerintem sejti, mi vár rá, de megfordulni lehetetlen.

Talán szólnom kéne pár szót, hogy utazásunk ne legyen oly néma?

De mit mondhatnék neki?

– Fiam, viszlek a sírba?

Mellőzöm a beszédet, mert bánatomon már semmi sem segít.

Lelkemet életem végéig lelkiismeret-furdalás gyötri.

Bocsáss meg nekem fiam, bocsáss meg!

TÖRTÉNELEM

Galambos Gergely 11. C: A holocaust története lakóhelyemen – Pécssett és Baranya megyében – írott források és visszaemlékezések alapján

(részletek a 2000-2001. évi OKTV-re készített pályamunkából)

A DOLGOZAT TÉMÁJA, CÉLJA ÉS FORRÁSAI

Kutatásaim során négy olyan levélre bukkantam rá, melyek 1944. május 7. és 26. között íródtak. Szerzőjük egy Pécssett élő zsidó származású tanárnő, Lénárt Franciska volt. Az eddig még nem publikált levelek¹ kitűnő lehetőséget adtak arra, hogy megvizsgáljam, mit gondolt és érzett sorsáról, mit sejtett jövőjéről egy pécsi zsidó hölgy népe történetének ebben a legsötétebb szakaszában.

Munkám másik fontos forrását egy hosszúhetényi zsidó asszony visszaemlékezései adják, akitől a baranya megyei vidéki izraeliták akkori helyzetéről kaptam képet.

Dolgozatom témája elsősorban a gettósítás és a deportálás időszaka. Azt vizsgálom, hogy mit tudtak, tudhattak a helyi zsidók és a polgári lakosok arról, hogy mi történik a zsidósággal, mi lesz a sorsuk. Sejtették-e, miért és hová szállítják őket? Hallottak-e táborokról? Miben különbözött a pécsi és a vidéki izraeliták tájékozottsága? Azonos vagy különböző-e a pécsi és a vidéki lakosság reagálása a zsidósághoz, a gettósítás és deportálás kérdéséhez?

A dokumentumértékű levelek és a ma már csak töredékesen emlékező asszony szavai mellett más forrásokat is felhasz-

¹Itt szeretném megköszönni a Baranya Megyei Könyvtár nyugalmazott könyvtárosának, Surján Miklós kutatónak, hogy megengedte a levelek megismerését, és a közeljövőben megjelenő tanulmánya adatainak felhasználását.

náltam munkám során. Nagy segítséget jelentett egy, a pécsi zsidóság történetét feldolgozó kötet², mely tizenegy visszaemlékezést is tartalmaz. Áttekintettem a helyi sajtó, a "Dunántúl" című napilap³ témához kapcsolódó, és abban az időszakban megjelent számait, valamint népbíróági jegyzőkönyveket⁴. Sajnos a feljegyzések, adatok többsége Pécsre és Baranya nagyobb településeire korlátozódik. A kisebb falvakról kevés adat maradt fenn, így ezekben a kérdésekben elsősorban a hosszúhetényi zsidó és nem zsidó lakosok visszaemlékezéseire kellett támaszkodnom.

A levelek tanúsága a gettósításról

Ebben az időszakban élt Pécsen egy zsidó származású tanárnő, Lénárt Franciska, aki érzéseit, gondolatait papírra vetette, és elküldte barátjának, Bay Ferencnek⁵, mely levelekre ő rendszeresen válaszolt is. Ezen írások segítségével láttelelet kapunk a gettó kijelölésétől a gettóba költözésig terjedő időszakról, egy zsidó nő megpróbáltatásairól, mindennapjairól. Képet kapunk a gettóbeli körülményekről, a hatóság bánásmódjáról, amely természetesen nem kizárólagos érvényű, csupán szubjektív. Beleláthatunk egy zsidó asszony gondo-

²Dr. Stark András és Dr. Vargha Dezső (szerk.): Emlékezz! Pécs 1944-1994. Jelenkor Kiadó, 1994. A könyvben megjelent visszaemlékezések a következők: Dr. Krassó Sándor: Emlékek; Garai András: "Az ördög vigyorgott a lángokból..."; Wichterné Stellner Éva: Deportálásom története; Sándor Ernő: Visszaemlékezésem a munkaszolgálatra, a pécsi gettóra, a haláltáborokra, a mártírokra.

³A Dunántúl című napilap az egyetlen, mely a háború végéig megjelent.

⁴Králl Csaba (szerk.): Holocaust emlékkönyv. Budapest, 1994.

⁵Bay Ferenc (1904-1975) Győrben keresztény családban született. Jogi tanulmányait 1928-ban Pécsen fejezte be. Itt ismerkedett meg Franciskával. Még a háború előtt visszaköltözött Győrbe, de levelek útján rendszeresen tartották a kapcsolatot.

lataiba, megtudhatjuk, hogy miben hitt, miben reménykedett a gettósítás idején (1944. május).

Lénárt Franciska 1895. augusztus 10-én született Budapesten, egy asztalosmester családjában. Franciska az általános és középiskolát is Pesten végzi, majd beiratkozik a Pázmány Péter Tudományegyetemre. 1917-ben diplomázik mint kereskedelmi iskolai tanár. Ezután útja Pécsre hozza, ahol 1918. szeptember 1-től a Pécs Városi Női Főkereskedelmi Iskola tanárnője. 24 évig tanít, diákjaival ellátogat Rómába és Tirolba is. Franciska a pécsi közösségi élet jeles képviselője, tagja a Mecsek Egyesületnek és a Korvin Mátyás Egyesületnek. Négy nyelven beszél: olaszul és németül kiválóan, de tud angolul és franciául is. Mindemelett természetesen elsajátította a latint is (leveleiben több latin kifejezés is található). Életének értelme a tanítás, az olvasás, a könyvek, a tudás, a művészet, és az alkotás tisztelete. Pécsre költözése után nem sokkal, 1920. március 31-én, a pécsi székesegyházban megkeresztelkedik, és ettől kezdve hívő katolikusként éli életét.

A levelek 1944. május 7-e és 26-a között íródtak, mindegyik írógépen. Az első levél május 7-én, a gettó kijelölését követő első napon keletkezett, a második május 11-én, a harmadik pedig május 16-án. Az utolsó levél már a gettóban, május 26-án íródott, miután anya és lánya május 17-én beköltöztek a Vas Gereben utca kijelölt házába.

Az első levélben Franciska búcsúzik addigi életének személyes tárgyi emlékeitől:

*"Két nap óta a Tűzistennek áldozok ... Mennyi emlék, mennyi élmény, mennyi reménység és mennyi csalódás esett már áldozatul-és még mindig van belőle ..."*⁶

A második levélben könyveit, könyvszekrényét és zongoráját siratja, hisz könyveit a könyvtárba, zongoráját a zenekonzervatóriumba szállították:

⁶május 7-i levélből

"Tegnap elvitték a könyvszekrényemet, tartalmával együtt, a Városi Könyvtárba, "ideiglenes ajándék"-ként, ma pedig a zongorámat a Zenekonzervatóriumba, elismervény ellenében, "megőrzés" címén.

*... Mintha egy anyának a gyermekét vitték volna temetőbe, úgy néztem utánuk ..."*⁷

Még ugyanebben a levélben búcsút int szobájának is:

*"A szobát is lepecsételték, amelybe féltve őrzött, kedves holmimat bezárták..."*⁸

A harmadik levélben az emberektől, ismerősöktől, barátoktól való elköszönés következik:

*"Elég nehéz napjaink vannak, a készülődés, bizonytalanság közepette egész búcsújárásban jönnek barátaim, - mint V. Károly. én is láthatom, kik jönnek el a temetésemre."*⁹

Azonban készül a szabadság nélküli életre, nem hagyja el magát, összekészíti mindazt, amit magával kell vinnie, és ezek csupa lelki táplálékot nyújtanak számára:

*"Midössze 3 könyvet viszek magammal; a Bibliát, Kempis Tamást és az Officiumot. És egy képet; azt a lussinoi képet, amelyet Magától kaptam. Amint látja mindent a végsőig leredukáltam. A lelkemben pedig; egy élet emlékét, amelyben volt sok csodálatos szépség, amilyen keveseknek adatott, s amelyekért örökké hálás maradok ..."*¹⁰

A harmadik levél hangvétele erőteljesebb; a jóbarátok visszadják a lélek erejét annyira, hogy a tanárnő még humorizálni is képes!

"Mondhatom, vannak emberek, akik miatt szinte érdemes lenne élni. ... De sem az egvik, sem a másik nem ingathat meg, imparidam ferient ruinae, vagy, ha jobban tetszik, per

⁷május 11-i levélből

⁸május 11-i levélből

⁹május 16-i levélből

¹⁰Május 11-i levélből. Kempis Tamás XV. századi latinul író németalföldi ágoston-kanonokrendi szerzetes. Az Officium liturgikus zsoltosmákat tartalmazó kötet.

asperas ad astra,- nem kell, hogy szégyenkezzék öreg barátja miatt."¹¹

Mit sejtett Franciska a leveleinek írásakor sorsáról? Tudta, hogy nem folytathatja addigi életét. Elégette tehát személyes holmijait, hogy azok ne juthassanak idegen kézre. Tudta, hogy a kényszerlakhely, a szabadság hiánya, a zsúfoltság lesz a sorsa. Azt viszont nem tudta, hogyan érintkezhet a gettón kívüliekkel. Ezzel kapcsolatban sok benne a kétség, a bizonytalanság. Nem tudta, hogy mi történik a zsidókkal, de érezte, hogy beteg szervezete nem éli túl a megpróbáltatásokat. Emberi méltóságát képes volt a legsötétebb időkben is megőrizni.

*"... nyugodt lélekkel megyek a - remélhetőleg hamari - vég felé"*¹²

*"Hiszen igazában már ugysem vagyok itt és most talán nem fognak majd visszahozni, mint a szanatoriumból. Tartson meg mindig jó emlékezetében"*¹³

*"Olyan üres, gondolat, vágy, érzés nélküli vagyok, közömbös minden iránt, mintha nem engem érintenének a dolgok, nem jutnának el a tudatomhoz, mintha én valami távoli idegen lennék attól a valakitől, akinek a teste itt van. Hiszen igaz, a szanatoriumi "Zwischenfall" óta nem is voltam itt, és ez a dolog be fogja fejezni a megkezdett művet."*¹⁴

Lénárt Franciska levelei megrendítő vallomások arról a folyamatról, mely alatt apránként fosztották ki, törték meg a zsidó embereket. Először megalázták őket, szembefordítva velük a félrevezethető többséget. Aztán elvették tárgyaikat, értékeiket, otthonaikat. A magukban korábban bízó, sokszor a polgári életben is sikeres emberek a kényszerlakhelyeken

¹¹Május 16-i levélből. Az idézet két latin kifejezést is tartalmaz. Magyarra fordítva: "a nehézségek megerősítik a gyengéket". illetve "göröngyös út vezet a csillagokig".

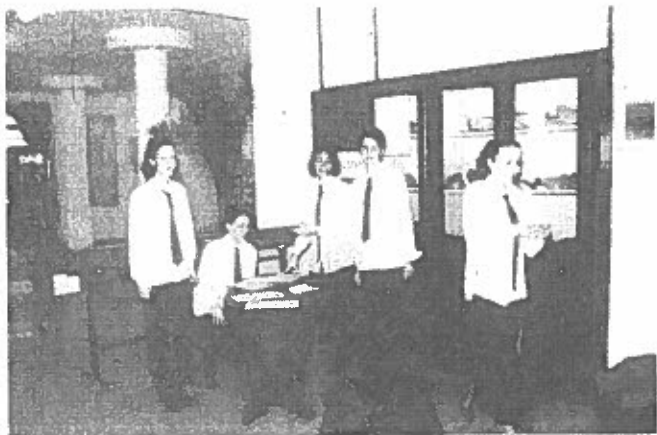
¹²május 11-i levélből

¹³május 26-i levélből

¹⁴május 26-i levélb l

zsúfoltan, kifosztottan élve fásult, közömbös, teljes mértékig engedelmeskedő bábokká váltak.

Igazi, jövődő sorsukat, a megsemmisítést azonban nem tudták, nem sejtették. Lénárt Franciskáról május 26-án kelt levele után semmilyen adat nem maradt fenn, de ismerve egészségi állapotát, valószínű, hogy nem jutott el Auschwitzig sem.



Versenyre készülve...

A megyei művelődéstörténeti vetélkedőre készült Anjou-kori „napló”-ból 3 témát és korhű minta alapján készült illusztrációt mutatunk be.

Az illusztrációkat Molnár Éva 11. B készítette

Mezősi Tamás 11. B: Részt vettem a rozgonyi csatában

1352. Karácsony havának tizennyolcadik napján, Visegrád

Ma hajnalban apám végleg megtért teremtőjéhez, a mi Urunkhoz, Istenünkhöz. Békésen, emelt fővel távozott, még ha a tüdőbaj bírta is le. Méltóbb halálra vágyott egész életében. Csatak véres forgatagában esni el kard vagy lándzsa által. Mindegy volt neki, csak a harcmezőn érje a vég. És, hogy álma teljesüljön mindent meg is tett. Akármilyen öreg is volt, a haza és a harc hívó szavára sohasem mondott nemet. Hisz alig néhány esztendeje még vállvetve küzdöttünk Nápoly szennyos lankái közt... Ám az éjjel sok mindent tudtam meg róla. Végre őszintén, nyíltan beszélt velem, és elmondott mindent, amit oly sok esztendőn át csak sejtettem. Tudta, hogy nem lesz több alkalma rá. És alig néhány szívdobbanással utolsó lehelete előtt fejezte be a hajdanvolt rozgonyi csata történetét. Mindaddig sohasem beszélt erről, bár a többi nemes úr gyakran emlegette egykori bátorságát királyunk apja mellett. Ám most végre megtudtam mindent, és Ő kérte, hogy utolsó, köhögéstől meg-megszakított szavait pontosan papírra vessem, hátha az utókor ámul majd bátorságán és tettein. A lapokat a kezemben tartom, a tinta még meg sem száradt cseperes felszínükön. De már most beírom naplómbe is, hogy apám büszkesége továbbéljen az én sorsom lapjai közt...

„...Az egész háborúskodás, már királyurunk, a dicső Károly Róbert trónra lépése előtt megkezdődött. Mindezt el kell regélnem ahhoz, hogy tisztán lásd, mit is jelentett akkor földijeim számára az oly emlékezetes csata Rozgony mezején. Tömerdek dinasztia áhítozott ekkor a magyar trónra. Ám az Anjouk, a dicső Martell Károly fia személyében kaparintották meg legelőbb. És hiába mondogatták sokan, hogy az ifjú, ekkor még alig 12 esztendőös király nem lesz hosszú élű uralkodó. Ő behizonyította az ellenkezőjét. Nemes és vitéz királyként mutatkozott, és francia mivoltát nem mellőzve, alig pár esztendő alatt magáévá tette mindazon eszméket, melyek bennünket magyarokká, Szent István és Szent László népévé tesznek. Ám a tartományurak, a marakodó, idege földdel szövetkező kiskirályok nem nézhették tétlenül hatalmának növekedését, és ott vetettek gáncsot neki, ahol csak tudtak. Jőmagam hűségesen csatlakoztam hozzá, hiszen tudtam, az ország egységre, erős hatalomra szomjazik. No és persze a kiskirályok - ahogy akkoriban emlegették a gaz elnyomókat - bármikor lecsaphattak volna ősi családunk birtokaira, és nem lett volna hogyan védekeznünk számlálhatatlan seregeik ellen. A legrosszabbak talán a Csákok voltak messze az Alpok irányában, ám a közvetlen fenyegetést mindig a közelünkből, az Amádék szomszédsága felől éreztük. Apjuk halálával a két megveszekedett Amádé fiú Sárospatakra tört, hogy halomra ölje urunk letelepített hospeseit. Am a vakmerő, és királyhű Petenye fia, Péter megállította a gazokat. Mire gőgjükben és haragjukban azok Péter gálszécsi birtokait dúlatták fel szervienseikkel. A gyalázat kora tavasszal történt, Szent György havában, erre pontosan emlékszem. Nagy háborgás követte a gaztettet, hiszen híre felbőszítette a legelnézőbb urakat is. Azt beszélték, hatalmas pusztítás volt, Péter háza és birtokának temploma a földdel vált egyenlővé. És ha mindez nem lett volna elég a gazoknak, még egyik rokonával is végeztek, javait elorozták. Ezután nem volt meglepő, hogy a Sáros várába zárkózott Amádé fiak tetteit nem tűrhettük tovább. Pétert és a helyi jó-

érzésű nemeseiket karddal a kézben találta a tavasz, hogy birokra kelljenek a latrokkal. Harcaik sikeresnek bizonyultak, a Baksa nembeliek Pataknál győzelmet is arattak Amádé fiai fölött, viasszaszorítva őket Sáros várába, amit azonban továbbra sem adtak át királyurunknak...Ezt a vára, ha jól emlékszem, Balassa Miklós fia, Demeter védte, aki arról volt ismeretes, hogy unokaöccsével Doncs mesterrel királyunk hívei közé tartoztak mintegy hat esztendeje. Ám az álnok kutyák féltve önállóságukat az Amádékhoz pártoltak. Hát igen, azokban az időkben mindennaposak voltak az efféle pártülések. Az olyan nemes urak, mint mi, választás előtt álltunk. Vagy királyunkhoz csatlakozunk, és Szent László, és elődei nevében ragadunk fegyvert, vagy valamelyik álnok uraság talpnyalójaként harcolunk. Demete, és rokonai a szóbeszéd szerint a Csákoktól tartottak, de nem bíztak Károly Róbert sikerében az ellene való küzdelemben. Így az Amádékhoz csatlakoztak, utóbb ráébredve: helytelenül...

Mikor király urunk hadát Sáros és az időközben szintén elfoglalt Lubló vára ellen vezette, Csák Máté egész saját haderejét, és vagy ezerhétszáz lándzsás zsoldost küldött szövetségese megsegítésére. Ő maga azonban – a gyáva kutya – nem vett részt a harcokban. Seregeinek élére Gálóci Nagy, más néven Szép Aba került, aki Máté egyik leghatalmasabb szerviente volt. Mikor a had közeledett urunk felhagyott az ostrommal, ahogy felhagyott a Lublónál viaskodó eredménytelen sereg is, és a Szepességbe, Lőcse városába vonultak vissza. Károly Róbert királyunk tudta, hogy időre van szüksége sorai rendezéséhez, és a szepesi szászoktól nem várt támogatást kapott. A helyi István ispán lovas és gyalogos katonákkal bővíttette seregét, valamint maga is csatlakozott. Magam fiatal voltam ekkor, és a segítség új erőt öntött belénk. Ekkor már nem hittem, hogy az istentelen – templomgyalázó – hadak győzelmet arathatnak Isten kegyeiből uralkodó királyunk felett...

Az Amádé fiak ekkor hihetetlen gőgjükben és bosszúszomjukban – egykori sérelmeik orvosolása végett – Kassa városára rontottak. Ostromot kezdtek, és körülzárták a várost, hogy polgárainak megfizessenek apjuk haláláért. Azonban király urunk megfelelőnek látta ezt az alkalmat, és úgyszintén Györke irányából, Keletről, Kassa felé vonult. A gazok seregei a hír hallatára mentek a csapatok elébe, és a várostól mintegy tíz kilométerre, a Tárca patak mellett találkoztak urunkkal. Az Úr 1315. esztendejének, június hónapjában, annak is 15. napján vívtuk a sorsdöntő ütközetet. Emlékszem minden egyes pillanatra: A hajnal várakozással és az indulatok rezzentelenségével volt tele. A szél az acél szagát hozta, és a csend is csak a közelgő vihar eljöttét jelezte. Urunk, keresztényi királyhoz méltón áldozott és meggyónt azon a hajnalon. Látszott ifjú, de már sokat látott szemein, hogy felkészült a halálra, ha az a latrok legyőzése közben, Isten kegyelméből éri. És az első percekben, mikor a túlerőben lévő sereg ledübörgött a lankás hegyoldalon, valóban úgy tűnt, csak Isten segedelmével győzhetünk ma ezen a síkon. Rengeteg kiontott vér, és számlálhatatlan áldozat maradt a harc után. Urunk csapatai a nemesekkel, azok szervienseivel, a keresztesekkel, valamint a szepesi szászok harcosaival kiegészülve hatalmas veszteségeket szenvedtek. Megannyi ismerős, és számomra ismeretlen bátor nemes lehelt utolsókat azon a napon Urunk akaratából. Legjobbaink távoztak azzal a tudattal, hogy szent, Istennek tetsző, urunkat szolgáló ütközetben hullatták vérüket. Jómagam csak kisebb sérüléseket szenvedtem, de tanúja voltam, a felbujtó két Amádé fiú halálának. Nyilvesszőtől estek el, úgy, ahogy az rendeltetett. Ám nemso-kára a haroldoktól már azt is tudni lehetett, hogy az áruló Demeter és a seregek vezére, Aba is odaveszett...

A mai napig bosszant, hogy oly sok derék hazafi esett áldozatul akkor, tán több is, mint ellenfeleink soraiból való. Mégis, urunk első győzelme volt ez, mikor nyílt, lovagias ütkö-zethen László királyunkat idéző bátorsággal bírta le az önké-

*nyeskedőket. Az első lépés volt ez, afelé, hogy kipurgálja di-
cső országunk veteménye közül az oda nem való gatz. És ha
ekkor Mátét, legfőbb ellenségünket, még nem is győzhette le,
annak csapataival sikeresen kelt birokra. Bátorságának, és
Istennek hála, hogy harminchárom esztendőskorára végül
elérte, ami akkor még csak álmoként lebegett mindannyiunk,
minden királyhű nemes szeme előtt: az egységes, erős, ke-
resztényi, és független Magyarországot...”*

1352. Karácsony havának tizenkilencedik napján, Visegrád

Ezek voltak hát drága atyám utolsó szavai. Megrendítettek,
de bátorítottak is. Az Ő hite Istenben és a hazában az, ami
erőt adott, hogy könnyet se ejtsek érte. Tudván, hogy büsz-
kén, emelt fővel távozik az élők sorából. Azzal a tudattal,
hogy egész életében Istent és a királyt szolgálta legjobb tudá-
sa szerint, és...és, hogy részt vett a rozgonyi csatában...



Radics Péter 11. B: Egy nap a pécsi egyetemen

1373. Szent Mihály havának harmadik napja, Pécs



arátom, Makrai Miklós hívott meg Pécsre, mert szerinte a pécsi universitast mindenkinek látnia kell. Miklós jogot tanít az új intézményben, ő a jogi kar első magyar származású tanára. Érdekes figura, a családja a Tatárjárás után kapott nemesi címet, Béla adományozta nekik, a

birtokaik pedig apám birtokaihoz közel voltak, onnan hallottam családja felől. Miklós haladó ember, talán a jövő embere. Eljött a nemesi birtokokról még egészen fiatal korában, és Itáliába ment tanulni, a páduai egyetemre. Mikor hazatért, itthon is úgy élt, mint egy itáliai polgár, ami itthon azért - valljuk be - furcsa, de legalábbis egyedi. A pécsi egyetemre egy páduai tanára és kedves barátja, Galvano di Bologna hívta, aki Alma Materét, a páduai egyetemet hagyta maga mögött Pécs városa és a busás jövedelem kedvéért. Vilmos pécsi püspök, az egyetem kancellárja a pécsi püspöki javadalomból évi 600 aranyforintot, Ürög falu 70 forint értékű tizedét és egy pécsi házat ajánlott fel az 1371-ben Pécsre érkezett fiatal jogtudósnak. Szükség volt fiatal tanárookra, Galvano javaslatára pedig Miklós is az egyetem tanára lehetett, habár doktori titulusa nem volt, de Galvano közbenjárása és a tanárok hiánya lehetővé tette, hogy busás jövedelemért Pécssett tanítson.

Nehéz volt Pécsre érní, mert elég messze van otthonról, az ide vezető utak pedig különösen rossz állapotban voltak a nagy esők miatt. De örülök, hogy elfogadtam Miklós meghívását! Szép ez a város, vidáman pörögnek a malomkerekek a hegyi patakok vizén, szőlőfürtök mosolyognak a napsütötte lejtőkön, és díszes kúriákat emeltek a gazdagodó városi polgárok. Jól tette, hogy ezt a mandulavirágos, itáliaira emlékeztető éghajlatú várost jelölte ki Orbán pápa az első magyarországi egyetemalapítás színhelyéül!

Mikor délelőtt megérkeztem, Miklós elém jött, és elvezetett a szállásomra, a diákok lakhelyén kaptam egy külön szobát. Az egyetem maga a püspökvár mellett található, ehhez kapcsolódik a diákok szállása, ebben, az alsó szinten volt a szobám. Hajlékom jó volt, kényelmes, Miklós mégis szabadkozott, amiért nem tudott saját házába meghívni, mert szégyellte annak állapotát. Az első években az új tanároknak a püspök nagyon szép szállásokat tudott juttatni, de ebből nem volt sok, az érsek pedig sokallta a kiadásokat, így a később érkezett tanároknak, mint Miklós is, már jóval szegényesebb hajlék jutott. Mondtam neki, hogy ne aggódjon, jó lesz nekem a szoba, amit végül elfogadott, de ragaszkodott, hogy legalább ebédre meghív hasson. Ennek nagyon örültem. Habár a lakás valóban kopottas volt, az azért az étken látszott, hogy a püspök igyekszik jól megfizetni tanárait. Ebédre sült szárnyasokat ettünk, ami nagyon jól esett, már rég ettem ilyen jót. Miklós elmesélte, hogy csak újabban rendez itthon kisebb "lakomákat", mióta a püspök úr 400 aranyforintra emelte jövedelmét. Előtte sokkal kevesebb volt, de mikor a tanárok sorra távoztak Prágába, Bécsbe vagy éppen haza Itáliába, amit állítólag Galvano is tervezett, a püspök több támogatást kért és kapott, amiből sikeresen marasztalta a "hűséges" oktatókat. Miklós megígérte ebédnél, hogy délután elvisz az egyetemre, megmutatja végre "Magyarország büszkeségét", amiért idejöttem. Az egyetem épületét nem találtam különösebben érdekesnek, olyan volt, mint mostanság az új épüle-

tek, látszott, hogy hozzáépítettek, díszesebbé tették, talán itáliai modell szerint, amit ki nem állhatok. A folyosón találkoztunk egy emberrel, akiről Miklós mindent elmondott, de csak arra emlékszem, hogy a neve Kristóf, a püspök úr megbízottja az egyetemen, rangban pedig biztosan Miklós felett állt. Miklós bemutatott neki, Kristóf pedig beinvitált dolgozószobájába. Elmondta, hogy panaszos levelek érkeztek a római kúriához, amelyek verekedésekről, sőt gyilkosságokról szólnak, amelyeket a város lakói sérelmére követtek el az egyetem diákjai. Mivel neki válaszolnia kell valamit egyházi feletteseinek, kérte, hogy Miklós is próbáljon meg utánajárni, hogy kik azok, akik az egyetem jó hírét veszélyeztetik, és nem mellékesen őt és az egyetem más felelőseit feletteseik előtt kellemetlen helyzetbe hozzák. Miklós ekkor újra hosszasan válaszolt, de arra emlékszem, hogy szerinte az akkori pécsi diákok nagy része komolyan tanult, és nem mulatozással, utcai és kocsmai verekedéssel akart hírnevet szerezni, hanem tudásával. Miklós szerint elképzelhető, hogy számos külföldi egyetemi anyakönyvében hamarosan találni majd olyan bejegyzést, amely bizonyítja, hogy lesznek ott diákok, akik a pécsi egyetemről érkeztek, és nem ritkán tanári, dékáni vagy rektori állást is betöltenek majd...Este visszamentem szállásomra, és hallottam, hogy diákok kiabálnak és dulakodnak az utcán. Nem hagytak aludni, pedig következő nap megint hosszú út várt rám...

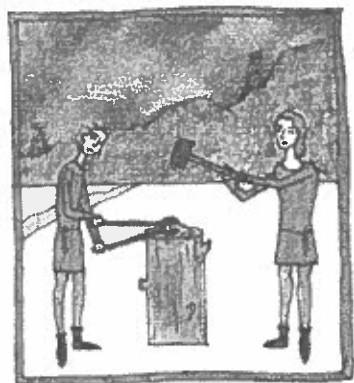
Orbán Zsombor 11. B: Így verik a körmöci aranyat

1356. Mindenszent havának huszonharmadik napján

Két napja már, hogy Körmöcbányán töltjük napjainkat, de csöppet sem unalmasan. Mint a királyi aula egyik tagja, azt a feladatot kaptam, hogy társaimmal egyetemben kísérek el egy pénzküldeményt az erdélyi vajdának. Utunk célját nem tudhatom, de valószínűleg fontos lehet, mivel körünkhöz csatlakozott Magyar Pál kincstartó is. Küldöttségünk húsz főből állt, az uralkodó kincstartóján kívül számos nemes lovag érkezett velünk együtt, többek között gyűlölt szomszédom, az a Garai fattyú is, ki oly galád módon próbált velem elbánni sok évvel ezelőtt...A nap már magasra hágott, mikor megérkeztünk a király pénzverdéjéhez. Ez a magas kőépület az ország legnagyobb pénzverdéje, melyet a néhai Károly Róbert királyunk alapított az Úr 1335. esztendejében. A műhely vezetőjének invitálására megtekintettük az épületet. Mikor beléptünk, egy hatalmas szoba tárult elénk. Az egész céh csak egyetlen egy helyiségből állt, ahol is először a hatalmas kemencék tűntek fel. Ezek a fémek meglágyításához kellettek, akár a fegyverkovácsoknál. A következő dolog, ami elénk tárult, az a feltűnően sok szolga volt, akik egy-egy farrönk körül sűrögtek - forogtak. Mikor közelebb léptem, láttam, hogy különböző fogószerszámokat tartanak a céhlegények, amikre egy hatalmas kalapácsütést mérnek. Szívesen láttam volna a vitéz Garait e szerszám között, talán még jól is mutatott volna a fején uralkodónk képe. Ekkor egy szolga lépett oda hozzám, és felajánlotta, hogy bemutatja a pénzverés fortélyait, de rögtön meg is esketett, hogy nem szólhatok róla senkinek soha sem. Sok minden megtudtam tőle. Amikor a pénzverő érmét akar készíteni aranyból, a tiszta fémet egy tégelybe helyezi. Az aranyhoz ezüstöt adagol, amennyit köteles a királyi törvények alapján. És amikor a fém a tűzben

megolvad, az olvadt aranyat és ezüstöt egy vas szerszámba önti, amelynek sok hosszú árka vagy csatornája van, és a fémből hosszú rudak lesznek. Azután néhány markosabb legény ezeket kalapáccsal megdolgozza aszerint, hogy vastag vagy vékony pénzt készít. Ebben a műhelyben csak vastag, értékálló aranyforintot készítenek, amely messze földön híres, és szívesebben használják a kereskedők, akik ezt a pénznemet a nyugati brakteátáknál többre tartják. A továbbiakban ezeket a lemezdarabokat szétvágják sok kis lapkára. Az aranyból levőket lemérik, majd ugyanezt teszik a nagyobb ezüst darabokkal is, hogy a pénznek meglegyen a pontos súlya. Ezek után a darabkákat tovább egyengetik még kalapáccsal, és olyan gyakran, mint azok állapota megkívánja, izzóvá teszik a tűzben. Az érmek ezután finom kezekhez vándorolnak, amik egyenletesre és kerekre formázzák az aranyakat. A vésnökök, akik ezt a munkát végzik, a verőtövek előállításával is foglalkoznak, ehhez kell a legnagyobb ügyesség és türelem. Az ügyesség azért kell, mivel egy kis tenyéryi, pénz nagyságú verőtő, más néven bélyeg oldalára a király orcáját, egy másik érmére pedig törvényes uralkodónk címérét kell rávésniük. Ezek után e két lapot a harapófogó szélére erősítetik, oly módon, hogy ha az elhasználódott, könnyen ki lehetett venni. A kerekre formázott arany darabot e szélek közé helyezik, majd egy hatalmas kalapácsütéssel pénzt sajtolnak belőle.

Ám ezek a lapok csak négy-öt tucatszor bírták, ha rájuk csaptak, utána eltörnek vagy lekopnak. Egyébként egy megtermett legény sem bírt ennél többet készíteni, mert harminc-negyven csapás után elfáradt tisztességesen. Miután a bélyeg tönkremegy, újra kell vésni. Ezt



bizonyítja a vésnökök nagy száma, mivel negyvenhárom szolga közül huszonhét közülük való volt. Az üllők mellett, amikkel a fogókat támasztották alá, edényeket találtam, amikben aranyak voltak. Közelebbről megszemlélvén ezeket, repedéseket és alakeltéréseket véltem felfedezni. Ahogy kísé-
rőm elmondta, ezek a selejtek a kalapácsos fáradékonyságából adódtak, mivel nem lendítette meg kellően kalapácsát, és az ütés vagy félrecsúszott vagy még egyszer rá kellett verni az érmére. Az edény tartalmára beolvasztás várt. A már elkészített forintok útja ezek után a mérleghez vezetett, ahol pontosan lemérték őket újra. A mérícskélés közben említést tettem itáliai hadakozásaimról, ami rögtön felkeltette a céhmester érdeklődését, és a továbbiakban arról faggatott, tudok-e valamit az ottani pénzverésről. Szavaiból megállapítottam, hogy a pénzverők titkaikat még élükénél is jobban féltik, egymással sosem osztják meg, pedig ha ezt megtennék, talán kifundálhatnának valami gyorsabb és pontosabb megoldást e fáradtságos munka elvégzésére.

Miközben a négy szolga hordta ki a négy arannyal színültig megtöltött ládát, érdekes dologra lettem figyelmes. A céhmester egy láda mellett állt, majd némi szitkozódás után kiborította azt. Nem sokkal később a kincstartó öméltósága is ott termett, majd beszélgetésükből kiderült, negyvenöt forint hamis pénzt fogtak el a városörök. Az olvasztás közben láttam, hogy az aranyréteg igen vékony, az érme közepén réz volt. Ez az eset némiképp feltartott bennünket, de néhány órán belül indulásra késszen álltunk. Természetesen vitéz Garai szomszédomról nem feledkeztem meg, indulás előtt megfizettem az egyik szolgát, hogy gondosan lazítsa meg az uraság lován a patkókat, mielőtt elindulunk...

Estére már a városon kívül baktattunk, miután sok érdekes tapasztalattal és egy elégtétellel gazdagabban elhagytuk a kőrmöci műhelyt...

Szemelvények a 2000 - 2001. évi Babits diákköri pályamunkákból

NÉMET NYELV

Szabó Szilvia 11. C : Michael Schumacher und Formel 1.

(önálló alkotás részlet)

1. Personalien:

Name: Michael Schumacher

Geburtsdatum: 3. Januar 1969

Geburtsort: Hürth-Herrmühlheim

Eltern: Rolf und Elisabeth Schumacher

Geschwister: Ralf (Williams)

Wohnort: Vufflens-le-Château , Schweiz

Familie: seit August 1995 verheiratet mit Corinna geb. Betsch

Kinder: Gina-Maria geb.: 20.02.97 und Mick geb.: 22. 03.99

Größe: 174 cm

Gewicht: 68 kg

Schulbildung: Pausewang Grundschule in Kerpen

Otto-Hahn Realschule in Kerpen Sindorf

erlernter Beruf: Kfz.-Mechaniker

Hobbies: Kart fahren, Motorrad fahren, Familie, tauchen,

Yachting, Uhren sammeln, Hunde

Sport: Fahrrad fahren, Jogging, Fußball spielen

Musik: Rock, aktuelle Lieder

Sänger: Jackson, Collins

2. Formel 1., Flaggensignale:

Gelbe Flagge geschwenkt: Unmittelbare Gefahr, es darf nicht überholt werden. Das Tempo muß stark gedrosselt werden.

Blaue Flagge gehalten: Schnellerer Konkurrent folgt.

Blaue Flagge geschwenkt: Achtung, schnellerer Konkurrent will überholen, Platz machen.

Rote Flagge: Das Training oder das Rennen wurde aus Sicherheitsgründen abgebrochen. Langsam zur Box zurückkehren.

Weißer Flagge: Sicherheitsfahrzeug oder anderes langsames Fahrzeug auf der Strecke.

Grüne Flagge: Aufhebung einer Gefahrenzone, Strecke ist wieder freigegeben.

Schwarze Flagge: Der betroffene Fahrer muß innerhalb von drei Runden die Box ansteuern.

Schwarze Flagge mit gelbem Punkt: Das Fahrzeug hat einen gefährlichen Defekt, in der nächsten Runde die Box ansteuern.

Schwarz-weiße Flagge: Verwarnung wegen unsportlichen Verhaltens.

Gelb-rot-gestreifte Flagge: Vorsicht die Strecke ist rutschig.

Schwarz-weiß-karierte Flagge: Zielankunft.



Sümegi Bernadett 9. B: Franz Hohler: Az igazi állatszeretetről

(műfordítás)

Beeli úr cégvezetőként dolgozott. 173 cm magas, szürke szemű, sötétbarna hajú férfi volt, és semmi jellegzetes ismertetőjellel nem rendelkezett. Nős volt. A felesége a történet folyamán elválik tőle, de különben boldog házasságban éltek. Beeli úrnak nem volt saját háza, hanem egy bérház első emeletén lakott. Csak egy hobbija volt: a birkák.

Ezek voltak a kedvenc állatai, és értük mindent feláldozott volna. Nagy birkabarát volt. Közvetlenül a hálósobája mellett berendezett egy birkaszobát, ahol körülbelül egy tucat birkát tartott. Nem tenyésztette, hanem csak kedvtelésből tartotta őket. Mindennap friss füvet hozatott nekik vidékről, télen pedig szénával etette őket. Ha jók voltak, akkor kimehettek a teraszra mozogni, néha az egész lakásban sétálhattak. Beeli úr elégedetten ült a fotelben, és boldogan nézte, ahogy valamelyik állat a philodrendront rágcsálja vagy a szőnyegre pisil. A lényeg az, hogy otthon érezzék magukat.

Volt egy kedvenc birkája, Sonja, akit néha sétálni is elvitt. Néha-néha Sonja Beeli úr oldalán eltrappolt gazdája munkahelyére, ahol Beeli úr egy parkolóórához kötötte Sonját, bedobott egy érmét, és négy óra múlva érte ment. Időnként Sonja büntetőcédulát tartott a szájában, de Beeli úr megtanította, hogy azt megegye. Még üzleti útjaira is vitt magával két-három birkát az autóban, olykor-olykor meglepetésként a feleségének hazahozott egy-egy új állatot. Sonja egyszer repülhetett is vele. Ha egy birka megbetegedett, Beeli úr teljesen tanácstalan volt. Borogatta, eléje tette a szomszédok muskátlijait, gőzfürdőt készített neki, és a felesége ágyába fektette. Ezért vált el tőle a felesége, és Beeli úr ezzel egyetértett, mert a felesége sohasem törődött Beeli úr háziállataival. A birkákat Beeli úrnak ítélték.

Egyáltalán nem volt könnyű ez a hobby. Mióta Sonjával meglátták a repülőúton, hamarosan választás elé állították, vagy felhagy a birkászattal, vagy felmond. Beeli úr gondolkozás nélkül a másodikat választotta. Nagyon nehéz volt valami újat találni, és az apróhirdetés, amiben felajánlotta, hogy juhászként kíván dolgozni, sem hozta meg a várt eredményt. A háztulajdonos panaszkodott, hogy az állatok elkoptatják a lépcsőt, és hogy hangosan bégetnek, majd felmondott neki. Egy ideig magánpásztorként tevékenykedett, de hamar fel kellett adnia, mert nem volt nyájőrzési engedélye. Utána az Elzászi Jászolbarátok Egyesületének vezetője lett, ahol egy csekély mellékkeresetre is szert tett, úgy, hogy karácsony táján bérbe adta a birkáit, hogy a Betlehemes játékokban szerepeljenek. Sonját csak akkor adta, ha ő maga pásztorként elkísérhette.

De egyszer ezt a munkát is ott kellett hagynia. Még nagyon sokat tudnék Beeli úrról mesélni, de szorít az idő, és az elefántjaimat is meg kell etetnem. Azt hiszem, Beeli úr Anatóliában van, és hegyről hegyre vándorol birkáival, s csak nekik él. Ugyanis, ha valakinek hobbija van, annak áldozatot is kell hoznia.

Farkas Anita 11. C: Wolfgang Amadeus Mozart und seine Opern

(önálló alkotás – részlet)

Mozart steht meinem Herzen nahe, weil ich selbst auch Klavier spielen lernte. Mir gefällt die Zauberflöte am besten. In der Musikschule habe ich an einem Mozartwettbewerb teilgenommen, so hatte ich die Möglichkeit, mir diese Oper anzusehen. Ich spiele sehr gern Klavier, aber in meiner Freizeit höre ich klassische Musik nicht so gern. Meiner Meinung nach war Mozart die größte Persönlichkeit der Wi-

ener Klassiker und beeinflusste in den späteren Jahrhunderten das Musik- und Kunstleben.

Seine Opern:

- Mozart schrieb mit 12 seine erste Oper, im Jahre 1767, es war ein musikalisches Schuldrama, *Apoll und Hyacinth*.
- *Bastien und Bastienne* (1768)
- *Idomeneo* (1781)
- *Die Entführung aus dem Serail* (1782)
- *Der Schauspieldirektor* (1786)
- *Figaros Hochzeit* (1786)
- *Don Giovanni* (1787)
- *Così fan tutte* (1788)

Die reifen Opern von Mozart greifen das Thema der Liebe zwischen Mann und Frau auf.

- *Zauberflöte* (1791)

Die Zauberflöte ist meiner Meinung nach am schönsten von Mozart. Diese Oper ist ein schönes Märchen voll der buntesten Farben und der leuchtendsten Kontraste. So sind das Dralle und Lebensnahe von Papageno und Papagena, das Exotisch-Lockende und dabei Unheimliche (Monostratos), die kalte Pracht und die drohende Gefahr (Königin der Nacht – sie ist ein Gegenspieler), die Unbefangenheit, Stete und Lauterkeit des Herzens (Pamina), der männliche Mut und das Streben nach Verinnerlichung (Tamino), die hoheitsvolle Weisheit des Adaptionen (Sarastro – er ist der andere Gegenspieler) eindrucksvolle komplementäre Charaktere in dem sinnfrohen und doch vergeistigten Spiel.

Zum Schluss ein Zitat:

"Ein Gedanke an Mozart: Kann man das Unbegreifliche mit Worten berühren? Muss nicht alles Reden verstummen vor diesem höchseten und erhabenen Klang, der ein Etwas hat, das sich in dem Maße verflüchtigt und zurückzieht, wie man glaubt, sich ihm zu nähern?

Da gibt es nichts zu deuten, nichts zu erklären, und es scheint selbst schwierig, überhaupt zu beschreiben, worin dieser einfachste und anspruchsvollste Charme berührt, der die Welt nun schon seit Jahrhunderten verzaubert." (Hans Werner Henze)

Gedfierung fmadè Mozart

Szolykó Zsófia 11. C: Rolf Krenzer: A diákjaim (fordítás)

Nem tudnak írni, olvasni és számolni. Egyesek nem vagy
csak nagyon rosszul képesek beszélni. Másokat naponta ki
kell vinnem
a WC-re, levetköztetni, megtartani és újra felöltöztetni. Néha
valami még
a nadrágba is kerül.
Ennek ellenére minden reggel eljönnek hozzám az iskolába.
Az osztályom
diákjai mind tíz évnél idősebbek. Egyedül még iskolába sem
tudnak járni. Ezért minden reggel egy busszal jönnek, és dé-
lután haza is viszik őket. Ez egy olyan iskola, amelyben
szellemi fogyatékos gyerekeket tanítanak. Az értelmi képes-
ségük olyan alacsony, hogy nem tudnak írni, olvasni és szá-
molni. De mégis képesek
játszani,
nevetni,
énekelni,
sírni,
veszekedni,
dolgozni
és örülni,
mint minden más diák.
Ha valamit mesélek nekik, akkor hisznek nekem, mert nem
elég intelligensek ahhoz,
hogy a valóságot meg tudják különböztetni a hazugságtól. Ha
valamit megígérek nekik, azt be kell tartanom, különben el-
kezdenek sírni. Ha nevetek, velem örülnek.
Ha szomorú vagyok, azt mondják:
„Na, neved újra!”

Miközben a többi tanuló angol szavakat magol be vagy hármasszabály feladatokkal küszködik, az én diákjaim mozdonyt építenek nagy fakockákból. Mikor a velük egykorú tanulók felnőnek, ők még mindig olyanok lesznek, mint a gyerekek...és ezt nem fogják felfogni. Manapság, mikor minden egyedül a teljesítményre van kisarkítva, létezik mégis egy ilyen iskola. És még sok ilyen van. Ezt már nevezhetjük csodának.

De a legnagyobb csoda az, hogy ezek a diákok, akik nem tudnak írni, olvasni és számolni, szomorúak, ha nincsen tanítás. Ők szívesen járnak iskolába.

Ez is egy csoda lenne talán?

Schnell Balázs 10. D:

BIOGARTEN

Geschichtliche Hintergründe des Biogartenbaus

heutzutage lebt man in einer komischen, sich rasch verändernden Welt. Arbeitsplätze, Egsistenzen werden von heute auf morgen abgeschafft. Man muß sich auf die Änderungen in der Seele und im Wissen vorbereiten. Die organische biologische Produktion ist nicht fremd von uns. Ihr Vorläufer war die kleinbäuerliche Produktion, die heutzutage auf einem höheren technischen Niveau wieder im Auferstehen ist. Ein schweizer Philosoph hat die Gründe dazu abgelegt. Das vereinfachte Wesen seiner Philosophie ist, daß jedes Lebewesen auf der Erde, sei's das winzigste Tier oder ein unwichtiges Unkraut, seine Aufgabe hat. Der Mensch hat kein Recht, über die Natur zu herrschen, oder seine Umwelt

zu zerstören, weil er damit seinen Nachkommen schadet. Der schädlichste Faktor der letzten Jahrzehnten war das Erscheinen der industriellen Landwirtschaft. Statt des organischen Düngers trat der Kunstdünger in den Vordergrund. Mit dem Ausrotten von Wäldern verschwanden die Baumreihen, die die Ackerländer umrandeten und vor dem Wind schützten. Mehr als die Hälfte unserer Ackerländer sind von Wassererosion gefährdet. Auch das Versäuern betrifft die Hälfte der Ackerländer, das PH 4,5 zeigt starke saure Reaktion. Die Hauptursache des Versäuerns ist die Verbreitung von Sauerregen in zunehmendem Maße, die durch von riesen Fabriken und Verkehr stammenden Schwefel- und Kohlendioxid entstehen. Diese Faktoren brachten die ungarische Landwirtschaft in den heutigen Zustand. Als in den achtziger Jahren der Ruf der Biowirtschaft auch Ungarn erreichte, haben die Behörden- die an dem Verkauf von Kunstdüngern und Chemikalien interessiert waren- den Plan abgewiesen. Nach den neuesten Daten steht in Ungarn 6500 Hektar Land unter Biowirtschaft

Die Vögel können wir leicht in unsere Gärten locken, wenn wir Föhlen für sie machen und auf die Bäume anbringen. Die meisten Insekten fangen die Vögel beim Nestbau und wenn sie die Jungen ernähren. Täglich kann ein Paar sogar 350 Stück Raupen fangen.

Die Meisen können ungeheuer viele Larven auffressen. Sie jagen vor allem in der Laubkrone.



Die Kohlamsel sammelt ihre Nahrung vom Boden. Sie frißt vor allem Raupen, Panzerinsekten und leider oft Regenwürmer.



Die Lerchen sind nicht nur Singvögel mit der schönsten Stimme, sonder sie machen ungeheuer viele Unkrautsamen und Schädlinge unschädlich



Der Specht ist oft unter den Gärtnern nicht beliebt, weil man glaubt, daß er dem Baumstamm schadet. Natürlich ist es nicht wahr. Spechte befreien nämlich die Bäume von Parasiten wie z.B. von Holzwürmern.



Der Steinkauz oder anders genannt das Leichenhuhn mag die Nähe von Menschen, oft brütet er auf Dachböden. Seine Nahrung besteht vor allem aus Nagetieren, Mäusen und Spinnen.



Unter den insektenfressenden Säugetieren muß man den Igel erwähnen, der alle Kleintiere frißt von der Nacktschnecke bis zur Kaulquappe.



Der Maulwurm wird von den meisten Gärtnern gejagt. Wenn man aber wüßte, wie nützlich die Maulwürmer sind, würde man Ihnen das Graben verzeihen.



Mit unseren kleinen Freunden und mit richtigen Gesellen von Pflanzen können wir die Chemikalien fast vollkommen weglassen.

Vajta László 9. D: Részlet egy Sir Arthur Clarke-kal a híres sci fi íróval készült riportból

Ha a 60-as években felvillantottak volna Önnek egy részletet napjainkból, mi lepte volna meg leginkább?

Az, hogy a számítógépek mindenütt jelen vannak. És, hogy tulajdonképpen az egész naprendszert feltérképeztük.

Az olyan dolgok, mint a génmanipuláció, nanotechnológia és a számítógépvírusok megnehezítik egy sci-fi író munkáját?

Inkább szélesebb lehetőséget kínálnak. Egy idióta, amikor a holdra ért, azt mondta „Itt a vége a sci-fi-nek.” De természetesen még végtelen sok lehetőség van. Ami tényleg bosszant az az, hogy vannak emberek, akik /számítógépes/ vírusokat gyártanak. Ez az egyetlen dolog, amiért halálbüntetést adnék.

Hogyan tud lépést tartani az új fejlesztésekkel?

Természetesen nem tudok, miért, ki tud? És sajnálom. Már nem tudok regényeket olvasni, egyszerűen nincs időm az olvasásra. Nem írok, arra sincs időm. Minden időmet e-mailezéssel töltöm!

Omar Ossama egyiptomi diák ballagáson elmondott búcsúverse:

Graduation poem

Looking back to yesterday I have
Grown in so many ways
I am strong now I stand proud and
tall.
To venture out and give the world
My all, - I can face what life offers
to me.
Knowing in my heart when I hold
the key.
And as I leave you with all life's
Rules I pledge my heart to Babits
Gimnázium school.
I know you have given me the will.
My hopes and dreams shall be
Fulfilled.
Looking back.

Written by: Omar Ossama
From the Egyptian class (12. F)

**Csepela István 10.B: Don't let it get you down –
önálló alkotás**
(önálló alkotás - részlet)

I'm crying through the night
A cry of loneliness
Strangers side-by-side
Looking for a kiss
You feel your heart is dead
Like a broken toy
Oh, blue eyes, don't cry!

Your heart is out of tune
These tears can never dry
I'll save your heart, babe, soon
Oh, baby, give a try
A sound of breaking hearts
I hear again again
Oh I'll be there
Take my helping hand!

You're tired of being alone
But time is on your side
You'll make it on your own
Baby, if you'll try
Holding back the tears
And mend a broken heart
Oh, blue eyes, don't cry,

Never give you up
Somewhere there's a friend
When rain is in your heart
Babe, don't let it end
Oh, light the flame of love
Call me just again
Oh I'll be there
Where the rainbows end!

Lomjászky Kristóf 12. B: On the Count's Yard
(műfordítás Ady Endre: A grófi szérűn című verséből)

One summer night on the count's yard:
Cracks the plank oh what a bore.
And among the stacks of corn
Up the skies there are flames to roar.

Midnight dawn, the night of fright,
That has no pair, day or type.
It runs and shivers in the yard
All that's felt by the living light.

Beggar, sleepless cotter wakes,
Sad, disordered dog bays.
The whole region is full of pain
While the count enjoys his maid.

Wheat starts singing black as coal,
We can hear the evel yell.
"Starving Hungarian peasant,
Who am I to you, could you tell?"

„Why does burning life make you soar?
You've had nothing and won't have more.
The count says: what I need is mine,
Money, girl and fiery wine.”

„Don't worry, winter will plague you,
Like any time it wants.
Life and wheat is not your business,
It's the Hungarian field, the count's.”

Yet, when the morning comes
And its ash that rules air the most,
The only thing still alive,
Is the sad, sobbing beggar-host.

Mourning for nothing, that others own,
-While counts for a hunt are about to meet,
You feel in secret, you all may know,
Life is yours and so is the wheat.



Nyelvtanulás...

FIZIKA

Kiss Imre 9.D : Mikrouniverzum (avagy a mikroszkopikus világ csodái)

A fotózás technikai megvalósítása

A felvételek elkészítésekor legnagyobb nehézséget a fényképezőgép mikroszkóphoz való rögzítése okozta. A rögzítéshez a fotókimenet tubusára két celluxgurigát húztam, mivel a gurigák belső átmérője pontosan megfelelt a tubus külső átmérőjének, a gurigák külső részéről ezután annyi celluxot tekertem le, hogy a rendelkezésemre álló közgyűrűbe fixen lehessen rögzíteni. A közgyűrűt egy T2-es adapter segítségével már könnyen be tudtam kattintani a fényképezőgépbe. A kamera egy K-bajonettes tükörreflexes, automata fénymérő gép volt. Agfa gyártmányú, 21din érzékenységu diafilmre fényképeztem. Legtöbbször 10x-es nagyításu objektívet használtam, de igénybe vettem a 4x-es, 40x-es és 100x-os tárgylencsékot is. A kihuzatból adódó nagyítás kb. 10x-es volt, ezt egy bizonyos mértékig a kihuzat növelésével lehetett volna növelni, de ennek a gyakorlatban nem lett volna értelme, mivel ez fényerőcsökkenéssel és az élesség csökkenésével jár. Így 40x-estől 1000x-esig terjedt az össznagyítás. A 40x-es, de főleg a 100x-os nagyításu objektíveknél nehézséget jelentett az élességállítás, egyrészt a kicsi fókusztávolság, másrészt a relatíve gyenge fényerő miatt. A mikroszkóp kondenzorlencséjét valamelyest lejjebb kellett állítani, mint ahogy az normális esetben szokott lenni, hogy a kép egyenletesen világos legyen, a csillogás mértéke csökkenjen. A kondenzor elé világoskék színszűrőt tettem, mivel a filmek napfényben adják vissza tökéletesen a fehér színt, ami 5000-6000K színhőmérsékletű, ehhez képest a normál lámpák színhőmérséklete kb. 3000K, a színszűrő korrigálja a fény színhőmérsékletét. A blendét elég szűk nyílására állítottam,

hogy a kész kép élesebb legyen. A fényképezni kívánt metszetet először az okuláron át néztem meg, beállítottam a legérdekesebb, legjobban látható, fotózható területet, majd a megfelelő nagyítású objektívet választottam ki. Ezután a fényképezőgéphez állítottam az élességet, mert a fényképező és az okulár fókusz távolsága nem egyenlő. Majd felhúztam a gép zárszerkezetét, és egy fekete kupakkal eltakartam a keresőt, hogy ne jusson be fals fény, ami befolyásolhatná a fénymérőt, ezáltal sötét lehetne a kész kép, mivel a gép rövidebb időt exponálna a szükségesnél. Az átlagos expozíciós idő $1/8$ és $1/250$ másodperc között mozgott, ez függött a metszettől és az objektívtől (a nagyobb nagyítású objektíveknél hosszabb időt kellett exponálni). Az exponáláshoz kioldózsínórt használtam, mivel így elkerülhettem a kép berázását. A metszetek többsége egyszeres festéssel készült, de vannak közöttük festetlen, illetve többszörösen festettek is.

Antal Miklós 11.D., a KÖMAL 2001/3 sz.-ban megjelent feladatmegoldása:



Fizika gyakorlatok és feladatok megoldása

P. 3280. Csökkentsük vagy növeljük a vízgőzzel telített levegő térfogatát annak érdekében, hogy a vízgőz egy része kicsapódjék a levegőből?

(4 pont)

Közlő: Fári Jánosné, Szigetvár

Megoldás. Vizsgáljuk meg, mi történik a vízgőzzel, ha a térfogatát csökkentjük, illetve ha növeljük. (Megfontolásaink során csak a vízgőzzel kell törődjünk, egyéb gázok jelenléte — Dalton törvénye szerint — a telítési nyomásra nincs hatással.)

A telített gőzre (hacsak nem vagyunk a kritikus pont közelében) jó közelítéssel érvényes az ideális gázok állapotegyenlete:

$$pV = NkT.$$

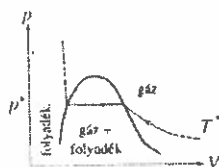
Ha a telített gőz térfogatát *lassan* csökkentjük, a hőmérséklet állandó marad, a nyomás sem tud megváltozni, mert az csak a hőmérséklettől függ, így a gáztörvény szerint az N részecskeszámnak kell csökkennie. A lassan összenyomott gőz egy része tehát *kicsapódik*. A térfogat lassú növelésekor a fordított folyamat játszódik le: a víz egy része elpárolog, növekszik a gőztérben levő vízmolekulák száma.

Ha a térfogatot olyan *hirtelen* növeljük meg, hogy nincs idő számottevő hőcserére a vízgőzt tartalmazó tartály és a környezete között, akkor a hőmérséklet lecsökken (adiabátiкус tágulás). Az új, alacsonyabb hőmérsékletre tartozó telítési gőznyomás kisebb lesz, mint az eredeti, sőt, annak ellenére, hogy V nő és T csökken, a gőz egy része *kicsapódik*.

A gőz kicsapódása tehát a térfogat csökkentésével és növelésével egyaránt előidézhető, a térfogatváltozás tényleges hatása a folyamat sebességétől függ.

Antal Miklós (Pécs, Babits M. Gimn., 10. o.t.)

Megjegyzések. 1. Ha a telített gőzök állapotváltozását az ideális gáz közelítésnél pontosabban akarjuk nyomon követni, akkor pl. a van der Waals-féle állapotegyenletet használhatjuk, vagy vizsgálhatjuk a mérési eredmények alapján empirikusan megállapított összefüggéseket. Az 1. ábrán egy valódi izotermát látunk a $p - V$ diagramon. Ezen megfigyelhetjük, hogy az izotermikus összenyomás során a gáz nyomása mindaddig nő, amíg el nem éri az adott T' hőmérsékletre tartozó p^* (a telített gőz nyomásának megfelelő) értéket. Ezek után a nyomás nem nő tovább, hanem a gáz elkezd lecsapódni. A térfogat csökkentése közben fokozatosan nő a lecsapódott folyadék mennyisége. A nyomás mindaddig állandó marad, amíg az egész gázmennyiség le nem csapódik. A gázok tehát *állandó hőmérsékleten* úgy cseppfolyósíthatók, ha a *térfogatukat csökkentjük*.

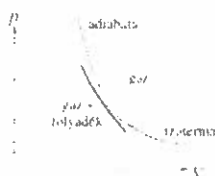


1. ábra

Ha a gázt a környezetétől adiabatikusan elzárva akarjuk cseppfolyósítani, akkor azt kell valamilyen módon elérnünk, hogy a hőmérséklet lecsökkenjen. Mivel most nincs hőátadás ($Q=0$), az első főtétele szerint $\Delta F = -W_{\text{gáz}}$. Ha a gáz végez munkát (vagyis $W_{\text{gáz}} > 0$), a belső energia (és vele együtt a gáz hőmérséklete) le fog esökkenni. A gáz pedig akkor végez munkát, ha a térfogata nő.

A vízgőz kicsapódásához tehát több út is vezethet: izotermikus folyamatban a térfogat csökkentése, adiabatikus folyamatban a térfogat növelése okozhat vízecsapódást.

A $p-V$ diagramon a gáz és a kétfázisú állapotokat egymástól elválasztó görbe elég széles tartományban $p \propto 1/V^{1+x}$ alakú, ahol x általában egy viszonylag kicsi pozitív szám. Vízgőz esetén x kb $\frac{1}{18}$. Ez azt jelenti, hogy a határgörbe meredekebb, mint az izoterma (amelyre ideális gáz esetén $x=0$), de kevésbé meredek, mint az adiabata (amelyre f termodinamikai szabadsági fokú ideális gázra $x=2/f$).

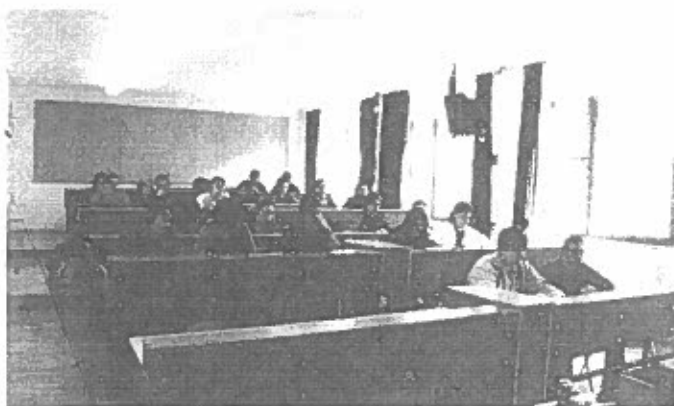


2. ábra

2. A hirtelen kitágított (s emiatt túltelítetté váló) vízgőz kicsapódásához ún. kondenzációs magok szükségesek. Ilyen magok lehetnek pl. koromszemcsék, vagy ionizált részecskék. Az előbbiek a repülőgép kondenzcsikjának képződésekor, az utóbbiak az elemi részecskéket láthatóvá tevő Wilson-féle ködkamra működése során kapnak szerepet: a gyorsan mozgó, elektromosan töltött elemi részecskék ionokat keltenek, s az ezek által megindított folyadék-csepp-képződés ködfogalként jelöli ki a részecskék pályáját.

(R. Gy.)

190 dolgozat érkezett. Helyes Antal Miklós, Horváth Eszter, Janáky Csaba, Sörös András, Takács Gábor és Urbán Dániel megoldása. Hiányos (1-3 pont) 157, hibás 19, nem verseny-szerű 8 dolgozat.



Sterl Anett 12. B: A KUTYA

(részlet)

A kutya intelligenciája

A kutya az évek hosszú során nemcsak tökéletesen és könnyen alkalmazkodott az emberek bonyolult, szabályokkal teli világához, hanem képessé vált a döntéshozatalra is. Lehet, hogy furcsán hangzik, de némi humorérzéssel is megáldotta a sors. Egy rövid példa segítségével talán jobban érthetővé válik majd eme szokatlan kijelentés. Nemrégiben Artúr a labdáját az orrom előtt pattogtatva, játékra hívott, és én némi hajlandóságot mutattam. Artúrról az kell tudni, hogy rém irigy kutya, és labdáját csak valamilyen ellenszolgáltatás fejében hajlandó odaadni. Ha nincs jutalomfalat, nincs az az ember, aki kiabálás nélkül képes lenne elvenni tőle, amit egyszer megkaparintott.

Szóval azon az estén kimentem vele játszani, és meglepve tapasztaltam a következőket. A kutya lefeküdt mellém a lépcső tetején, és orrával finoman megbökve legurította a labdáját. Amikor a labda leért, én felvettem, visszaadtam neki, és már nyitottam volna az ajtót, hogy visszatérjek a jó meleg lakásba, amikor enyhe pattogó hangot hallottam. Visszafordultam, és újra odaadtam neki a labdát. Az első három alkalom után még a véletlennek tudtam be a dolgot, de amikor hatodszor is megtette, figyelni kezdtem. Hetedik alkalommal már szinte várta, hogy mikor megyek a labda után. Tehát itt nem volt másról szó, mint hogy Artúr felcserélte a kettőnk közötti szerepet.

Hetényi Emese 12. B: Amit a lovakról tudni kell (részlet)

Alig találkoztam eddig olyan emberrel, akit ne nyugőzött volna le a lovak szépsége, mozgásuk kecsessége, nemessége. Sajnos náluk kevesebben vannak azok, akik már megtapasztalták a lovaglás feledhetetlen élményét. Ennek két oka van. Az egyik, hogy – valljuk be őszintén – elég nagy állatról van szó, amire az ember csak akkor dőbben rá, ha közvetlenül odaáll egy ló mellé. (Főleg, ha az első alkalomról van szó, hatalmasnak tűnhet egy átlagos méretű hátszló is.) A másik ok sajnos anyagi eredetű. Amíg az ember nem végez komoly számításokat, hogy mennyibe kerül egy ló tartása (és ekkor nem egy istállónyi lóról beszélek, amennyit egy bérlovagoltató tart), addig – jogosan drágának tartja az 1300-1600 Ft-ot egy óra karamlovaglászért.

Én Mecsek-nádasdon hódolok a hobbinak, olyan gyakran, amilyen gyakran csak tudok. Az



ottaniak főleg a lovászok örülnek ha megyek, mert mindig segíték nekik elvégezni az istálló körüli munkákat, kezdve a trágya kihordásától a problémásabb lovak mozgatásáig. Szerintem az igazán jó lovas onnan ismerszik meg, hogy lovaglás előtt és után ő látja el a lovát akár saját, akár bérelt lóról van szó, ugyanis ekkor lehet az első kapcsolatot létesíteni az állattal. Már a pucolás és a nyergelés során meg lehet egyet s mászt tudni a ló viselkedéséről: ijedős e vagy nyugodt, figyel a körülötte történő dolgokra, vagy teljesen érdektelen számára a környezet, és még sorolhatnám. Gyakorlati tapasztalataim-

hoz hozzájárultak olvasmányaim is, amik szép számmal akadnak, ugyanis, ha nem volt időm az istállóba menni, akkor könyvekbe merültem, és onnan bővítettem ismereteimet.

Ha ne adj' Isten arra vetemednénk, hogy elmegyünk egy istállóhoz, nem árt néhány dologgal tisztában lennünk. A legtöbb tulajdonos nem szereti, ha idegenek teletömik a lovait kockacukorral, ugyanis a ló fogazatának is ugyanúgy árt, mint az emberének. A lovak szívébe lophatjuk viszont magunkat a következő nyalánkságokkal, amire a tulajdonos sem néz ferde szemmel: félbevágott alma, görögdinnye héja, sárgarépa, száraz kenyér (ami nem penészes, de ropog). Vigyázni kell azonban a túl sok és túl rendszeres kényeztetéssel, mert a ló követelőzővé válhat. A legjobb megoldás, ha lovaglás után nem kézből adjuk neki a finomságokat, hanem előre elrejtjük az etetőjében.

Idegen lóhoz mindig lassan közelítsünk, főleg, ha a legelőn van. Mindig figyeljük a füleit: sok mindent elárulnak. Ha felkapja a fejét és hátrasunyítja a fülét, jobb ha tovább nem is közelítünk...

Lovat sose közelítsünk meg hátulról, mert megijedhet és hátrarúghat. Ha istállóban áll, először mindig szóljunk hozzá, aztán ha észrevett, akkor menjünk csak mellé. Az ismeretlen, csikós kancát jobb, ha békén hagyjuk.

Lovak körül ne futkározzunk, ne kiabáljunk! A kisgyerekekre fokozottan ügyelni kell. Bár a lovak (általában) nem taposnak rá semmi előre, azért nem árt az óvatosság.

Vér Imre a Túralovaglás című könyvében ezt írja:

Az emberek általában négy csoportra oszthatók lovasképességeik alapján.

Kezdők: Önállóan semmit nem kezdeményeznek. Drukkolnak, hogy a legjámborabb ló jusson nekik. Lépésben és főleg ügetésben, állandó koncentrációval igyekeznek lovagolni, görcsösek, így hamar kifáradnak szellemileg és fizikailag

egyaránt. A vágótól félnek, ha a ló leszegi a fejét vagy bakol, már a földön vannak, a szárat eséskor elengedik.

Haladók: A megszokott istállójuknál rájuk jellemző biztonságérzetük az új helyen alábbhagy, mikor ismeretlen lovat kapnak. Csak akkor kezd visszatérni magabiztosságuk, mikor az első vágót hiba nélkül megúszták. Ilyenkor beszédessé válnak és korábbi nagy lovas bravúrjaik mesélésébe kezdenek. Abban a veszélyes stádiumban vannak, amikor azt hiszik, hogy a lóval és lovaglással kapcsolatban már majdnem mindent tudnak. Az első váratlan és számukra önállóan megoldhatatlan problémáért magukon kívül mindent és mindenkit felelőssé tesznek, hibájukat jobb esetben csak magukban ismerik el.

Jó lovasok: Ők már tudják, hogy a lóról és lovaglásról mindent tudni senkinek sem adatik meg. Minél mélyebben ássák magukat bele a lóval kapcsolatos szakirodalomba, és egyre többet vannak lóközelen, annál inkább rájönnek: saját képességük folyamatos fejlesztést igényel és sohasem lesz teljes. Szerények, ló körüli megnyilvánulásaikon, mozdulataikon látszik a határozottság, a gyakorlat, a magabiztosság. A mellettük tevékenykedőn rögtön észreveszik a járatlanságot, és szívesen segítenek. A lovat minden jármódban biztonságosan megülik.

A vagányok: Magabiztosak, feltűnősködnék, dicsekednek, főleg, ha saját lóval érkeznek. Biztos ülésű lovasok, de lovaglásuk agresszív, szárkezelésük durva. Lovaik állandóan felspannolt állapotban vannak, az idegi feszültségtől és a megkövetelt hirtelen mozdulatoktól a többi lónál hamarabb izzadnak. Lovaik erejével pazarlóan gazdálkodnak. Menetben nem akarnak a helyükön maradni, legszívesebben vágóban teljesítenék az egész távot. Lóháton dohányoznak, az erdőben kiabálnak, a lovat legszívesebben a kocsmá előtt kötik ki. Általában kedvelik a western öltözetet és eszükbe sem jut, hogy fegyelmezetlen magatartásukkal a kezdő lovasokat könnyen bajba sodorhatják.

Ha valaki netán kedvet kapott a lovagláshoz, rengeteg lovarda közül választhat. Én azt tanácsolom, hogy ne csak az árakat figyeljük, hanem a ló tartás körülményeit is. Abból már sok mindenre lehet következtetni. Remélem, sokan fognak lóra pattanni, és növekszik e nemes sportot űzők tábora. Érdemes kipróbálni. Ha valaki egyszer nyeregbe száll, rögtön megfertőződik ezzel a „betegséggel”, melynek lappangási ideje igen rövid, maga a betegség jobb esetben egész életen át tart, esetenként szenvedéllyé alakul. A neve: lóimádat.



Terepgyakorlati napló Drávasík – Ormánság

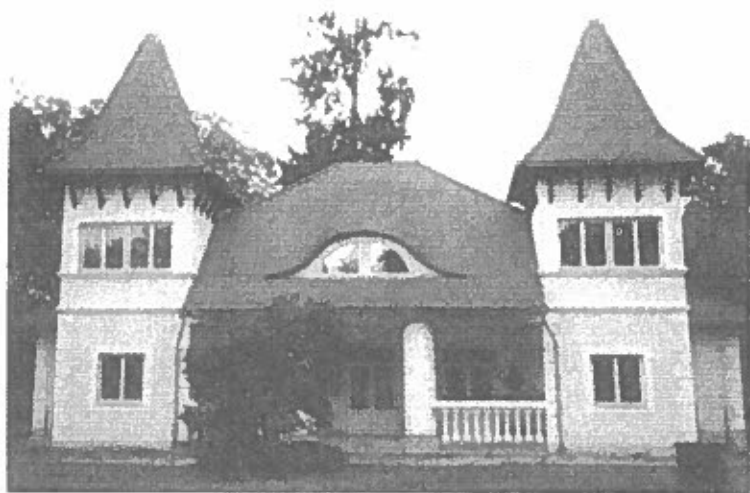
(részletek a 9. d osztályosok munkáiból)

2000. november 20. , 2001. május 14-16.

Útvonal:

1. Pécs- Drávaszabolcs (hajókirándulás, kormorántelep, ártéri erdők) - Szársomlyó - Pécs

2. Pécs - Szigetvár (vár) - Sumony (madarásztábor) - Drávafok (Fodor-kúria, Ormánság Alapítvány, biogazdálkodás, fokgazdálkodás) - Sellye (Draskovich kastély parkja, Kiss Géza Múzeum néprajzi gyűjteménye) - Drávaiványi (festett kazettás református templom) - Szaporca (holtág növény- és állatvilága) - Siklós (vár) - Harkány - Pécs



A Duna-Dráva Nemzeti Park

A nemzeti parkot eredetileg 1991-ben, az akkori Jugoszláviával közösen akarták létrehozni. Az időközben lejátszódott politikai folyamatok következtében a nemzeti park 1996 tavaszán Magyarország területén jött létre, a Duna Sió-torkolat és az országhatár közötti szakaszán, illetve a Dráva mentén fekvő, összesen 49 479 ha kiterjedésű területen. A nemzeti park létrehozását a Duna és Dráva folyók, holtágak, morotvavak valamint a környező területek természeti értékeinek, vízkészleteinek, továbbá az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak nemzetközi védelmének szükségessége indokolta. Számos védett és fokozottan védett faj található itt, melyek közül több csak itt fordul elő Magyarországon.

Ormánság

Hazánk történelmi kistája, az ország legdélibb táján fekszik. Területe jellemzően sík, nagy része a Dráva folyó árterületéhez tartozik. Első lakói a vizenyős területekből kiemelkedő "ormákra" építkeztek. Az Ormánságnak földrajzi és történelmi néprajzi határa is van, mégis inkább néprajzi tájegység. Egy helyi szólás szerint az Ormánság addig tart, ameddig a bikla (jellegzetes ormánsági női ruhadarab) ér, ameddig a biklát viselik.

Az ormánsági falvak évszázadokig színmagyar, református települések voltak (Sztárai Mihály hittérítése után). Templomaikra jellemző a festett kazettás mennyezet és karzat, a két legszebb a kőrösi és a drávaiványi templom.

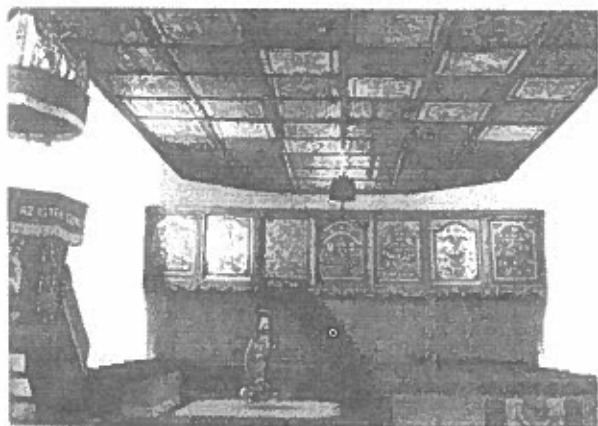
Népviselőtére jellemző volt a fehér gyászruha, népművészetére a fehérén fehér díszítés.

A lakosság vagyona megőrzésének legnagyobb akadályát a nagycsaládban látta, ezért a múlt század közepétől az „egykezés” következtében a népesség rohamosan csökkent. A ha-

nyatlás nem csupán a lélekszám változásában mutatkozott meg, hanem a közösségi élethez szokott ormánsági parasztok szemléletében is. Ezekről a gondokról is tudósítanak Kodolányi János író és Kiss Géza református lelkész írásai.

Az Ormánság sajátos népi építészete:

A terület jellegzetes épülete a talpas ház. Nincsen földbe ásott alapja, a földre fektetett gerendákból készítették a ház "talpát", és ezekre építették faoszlopokból a ház vázát. A közöket vesszővel fonták be s ezt sárral betapasztották (patics fal) . Előnye, hogy a házat veszély (árvíz) esetén ökrökkel el lehetett vontatni.



Az ártéri fokgazdálkodás

A folyók szabályozásáig volt jellemző ez a gazdálkodás. Víz-visszatartó és nem vízelvezető gazdálkodás volt: fokokat ástak az ár tetőzése előtt, amik a földekre vezették a folyó vizét, majd az áradás után elzárták az árkokat. Körülbelül két hónapra létrejött az ártéri lapály, mely 1-2 m mély, gyorsan melegszik, kedvező a halak szaporodásához. Így a folyó vízszintje is csökkent az áradás idején, a halak kedvező helyhez jutottak szaporodásukhoz és a terület talajvízszintje is megemelkedett. Ez utóbbi miatt nyáron kevésbé száradtak ki a földek, ezért dúsabb vegetáció alakult ki, mely a legelőkön kedvezett az állattartásnak.

Jelentős volt a halászok, pákászok tevékenysége. A sekély vízben az asszonyok ún. tapogatással fogták ki a halakat (lyukas aljú kosarat borítottak rájuk az átlátszó, tiszta vízben). Érdekes módszert használtak a hideg, 5-6 fokos vízben a férfiak: a lebukva halászást (a hidegben ledermedő halakat kézzel fogták ki).

Fontos szerephez jutott a gyümölcsészet. A szigeteken vadon élő fákat beoltották, ill. magról is vetettek, pl. pónyik almát, batul almát. Külön gyümölcsbíró is volt. Szokás volt, hogy gyümölcséréskor az öregek és a gyerekek együtt örködtek a fák mellett, sőt ki is költöztek, ott kaszáltak, begyűjtötték a cefrét, főzték a keszócét (híg szilvalekvár) s ez hozzájárult a két nemzedék kapcsolatának erősödéséhez, az öregek hasznos és értékes tagjai maradtak mindvégig a közösségnek.

A múlt századi szabályozások indokai:

- a folyó hajózható legyen,
- szántóföld szerzés reménye,
- a terület árvízmenetsítése,
- politikai cél: az elzárt közösségek megadóztathatósága (az önellátó gazdálkodás fölbomlásával).

A szabályozás következtében a folyó fölgyorsult, a meder egyre mélyül, így lehetetlenné vált a fokgazdálkodás, sőt az ártéri erdők jelentős része is kiszáradóban van.

A biogazdálkodás jövője

Igazából reménykedem benne, hogy ez lesz a jövő, de nem hiszek benne.... Pedig a biogazdálkodás:

- nem szennyezi a talajt és az élővizeket mérgező vegyületekkel,

- a biológiai sokrétőség fenntartására törekszik a növény- és állatvilágban egyaránt,

- igyekszik a talajszerkezet és a talajban élő szervezetek egyensúlyának fenntartására,

- a szervesanyag-tartalom növelése révén mérsékli az ásványi tápanyagok kilúgozódását, kimosódását,

- a növényvédelemben szintén erősen támaszkodik a természetes egyensúly megőrzésére, természetszerű módszerekkel igyekszik az állandó növényvédőszer- használatot helyettesíteni,

- elsősorban a természetes, a helyi és a megújuló erőforrások föltartására és használására törekszik,

- az energiatakarékos módszerek alkalmazása révén is csökkenti a gazdaság függőségét a külső erőforrásoktól,

....és ez szerintem elég indok... Elég indok arra, hogy elterjedjen, de én személy szerint akkor sem hiszek benne.

A terület állatvilágából egy érdekesség: a függőcinege

Nagyon kicsi, kb. 11 cm. Feje világosszürke, széles szemfoltja fekete. Nem annyira mozgékony, mint az erdei cinege. Zacs-kó alakú, művészi fészkeket sző egy lehajló fűzág végére. Fészke meglepően hasonlít az afrikai szövőmadarak fészkére. A hím valóságos építőművész. Szövőanyagot a különféle

növényi részek adnak. A hím elkezd rátekerni a rostokat az ág köré, "hidat ver", egyúttal ovális gyűrűformát alakít ki. A fészek bejárata az átlagos széliránytól függően, a szélről védett oldalra kerül. Amikor a hím úgy ítéli meg, hogy elkészült a fészekrakással, letelepszik, és dalolni kezd. A tojónak jóvá kell hagynia az építményt. A fészekkosarat kibélelik. A tojó 5-10 tojáson két hétig kotlik. A fiókák gondozása is az ő feladata. A hím ezalatt megszö egy újabb zacskófészket és új párt keres. Néha még a harmadik költőhely megépítésére is jut ideje.

Élőhelye mocsarak, folyók, tavak partját szegélyező füzesek, nyárfások, égeresek.



TANÁR SZEMMEL

Az együttműködésen alapuló tanulás módszeréről

A modern társadalmak egyik fontos kihívása, hogy egymástól eltérő társadalmi, etnikai, műveltség- és képességbeli háttérrel rendelkező emberek képesek legyenek különféle gazdasági, társadalmi, kulturális célok megvalósítása érdekében működő közösségek kialakítására. A hatékony állampolgári létrevaló felkészülés egy nyílt társadalomban megköveteli az ismeretek önálló szerzésére, feldolgozására és értékelésére való képességet, a kritikus, elemző, értelmező, érvelő, ugyanakkor a másik gondolatait is tiszteletben tartani tudó, megértő, türelmes, beleérző magatartást. Világunkban a tanulás és a létezés sikeressége nagymértékben függ attól, hogy az egyén képes-e az őt érő információáradat megszürésére, ki tudja-e válogatni a döntéseihez számára fontos információt, új ismereteit saját, meglévő világmodelljébe tudja-e ágyazni a megértés folyamatában, illetve megszerzett tudását képes-e gyakorlati helyzetben hatékonyan alkalmazni. Ezeknek a társadalmi szükségletekből fakadó kihívásoknak a modern oktatás akkor tud megfelelni, ha a tanulók egyrészt személyes tapasztalatokat szerezhetnek az önálló tanulás folyamatáról, másrészt segítséget (modelleket, módszereket, technikákat) kapnak ahhoz, hogy egyre tudatosabban irányíthassák és ellenőrizhessék saját megértési folyamataikat. Ugyanakkor ezek a gondolkodási készségek önmagukban nem elégségesek. A társadalom és gazdaság egyre magasabb fokú szervezettségéből következően szükség van a társas érintkezésben megnyilvánuló olyan magatartásformákra és képességekre, szociális készségekre, amelyek az együttműködést segítik.

A mások iránti empátia (beleérzés) képessége azt jelenti, hogy a dolgokat képesek vagyunk mások nézőpontjából is szemlélni, megértjük vagy megérezzük, hogy a másik ember egy adott eseményt valószínűleg hogyan él meg, hogyan dolgoz fel. Ez az alapja annak, hogy közös célokat tudunk

meghatározni másokkal, amelyekért képesek vagyunk együtt dolgozni. Az együttműködés fontos feltétele az értelmes részvétel érzése, az, hogy érdemes tevékenykedni a közösség (család, osztály, város, nemzet) ügyeiben, mert az egyén cselekedeteinek a közösségre is kiható jelentősége van. Többek között ez a tudat, az egyén cselekvéseinek értéke és célja adhatja a saját életünk hasznosságának, sikerességének, értelmének érzését. Ugyanakkor fontos, hogy személyes hitünk és tetteink, cselekedeteink harmonikusan illeszkedjenek, mert ez a harmónia eredményezi a hitelességünket. A szociális készségek a gondolkodási készségekhez hasonlóan fejleszthetők, de magatartásunk, eljárásaink módja nem egy tantárgy keretein belül fejlődik, fejlődhet ki, hanem az iskolai nevelés teljes környezetében: a nap mint nap ismétlődő tevékenységeken, szokásokon, elvárásokon keresztül.

Tanórai és tanórán kívüli keretekben ennek a fejlesztőtevékenységnek egyik – a gondolkodási és szociális készségekre egyaránt kiható – módszere az együttműködésen alapuló tanulás, más szóval kooperatív tanulás. Az együttműködésen alapuló tanulás a tanulók (diákok, felnőttek) 4-6 fős csoportokban végzett tevékenysége. Legfőbb haszna, hogy a tanulási folyamatban a tanuló egyén aktív gondolkodással, alkotó módon és sokoldalú együttműködéssel jut el az új ismeretek megszerzéséhez, megértéséhez és felhasználásához. Ezt a módszert eredetileg olyan problémák megoldására dolgozták ki – elsősorban amerikai és izraeli oktatási szakemberek –, mint a nehezen tanuló, lemaradó diákok kortárs csoportban való felzárkóztatása, vagy a különböző kultúrájú, vallású, szociális háttérű diákok közötti konfliktusok feloldása. Mára azonban meggyőző eredmények bizonyítják a módszer általános, akár a tehetséggondozásban is használható eredményességét, sőt az érdeklődők bőséges magyar szakirodalomból is tájékozódhatnak.

Az együttműködésen alapuló tanulásnak hat kiemelten fontos tényezője van. Elengedhetetlen a szemtől szembeni

kommunikáció lehetőségének megteremtése. Ehhez az osztályterem átalakítása szükséges. Sokan idegenkednek ettől a kellemetlen tologatástól. Tapasztalataim szerint a diákok, főként, ha rendszeresen dolgoznak csoportban, olajozottan és önállóan megoldják ezt a problémát. Kellő gyakorlattal arra is képesek ügyelni, hogy úgy lakják be az osztálytermet, hogy közöttük a tanulásszervező tanár számára is használható mozgástér maradjon. A második tényező a kölcsönös függőség, ami a tanulási folyamat sikerességének meghatározó eleme. Ez azt jelenti, hogy nemcsak a csoport teljesítménye függ a csoporttagétól, hanem a csoport egyéni teljesítményei is függenek egymástól. A diákok – tapasztalataim szerint – ez ellen kezdetben berzenkednek kissé, hiszen féltik saját eredményeiket mások teljesítményének kiszolgáltatni, de később hatékony megoldásokat keresnek. A kortárscsoport ráhatása az egyénre pedig minden tanári szónoklatnál eredményesebb lehet. Harmadikként említhető a megosztott felelősség, ami biztonságos és segítő tanulási környezetet biztosít, hiszen bárki segítséget, megerősítést kérhet a csoporttól, esetleg egy másik csoporttal konzultálhat egy „követ”, de a tanárhoz is bármikor fordulhatnak. Az egyéni számonkérhetőség a tanulás hatékonyságának biztosítója, hiszen – és ezt a tanulóknak is tudniuk kell – a folyamat végére mindenkinek minden lényegesről be kell tudni számolni. A követelményeket akár a tanulási folyamat elején is nyilvánossá teheti a tanár egy kérdés- vagy feladatsorral. A csoportmunkához elengedhetetlen a szociális készségek elemi megléte, hiszen a teljesítmény nagyban függ az együttműködés hatékonyságától. Éppen ezért – különösen kezdetben – jó, ha a csoportok szabadon szerveződhetnek, így ezt a tanulási formát olyan társaikkal gyakorolhatják, akikben megbíznak, akikkel szívesen vannak együtt. A csoportok egy-egy részfeladatra történő átszervezése pedig biztosítja, hogy azokkal is elkezdjenek együttműködni, akikkel viszonyuk kevésbé közvetlen, közömbös, esetleg feszült. Végül említsük meg az idő szerepét. Mert ez a

tanulási forma bizony időigényes. A folyamatok érdemi kibontakozásához, a párbeszédhez, a gondolatok ütköztetéséhez a tanárnak megfelelő időt kell biztosítania a csoportoknak, a csoportoknak pedig meg kell tanulniuk a rendelkezésre álló idő hatékony beosztását.

A hat kiemelt tényező mellett fontos a tanár elfogadó-szolgáltató-jelenléte, mint ahogyan az is, hogy egy-egy ilyen csoportos tanulási folyamatot értékelés, önértékelés zárjon. Az értékelésbe pedig nemcsak a megszerzett tárgyi tudás, hanem a csoportfolyamatok, az együttműködés örömei, sikerei és nehézségei is beletartoznak, mint ahogyan a problémák megoldására kidolgozott, megbeszélte javaslatok, célkitűzések is.

Az együttműködésen alapuló tanulásnak különféle formái, technikái vannak, legismertebb, klasszikus technikája a mozaik. Az egyszerű mozaiktechnika lényege, hogy a megtanulandó anyagot a csoporttagok számának megfelelően részekre osztjuk, így minden csoporttag egy résznek a gazdája lesz. Ezt elolvassa, értelmezi, megoldja, majd megtanítja a többi csoporttagnak azzal a céllal, hogy a folyamat végére mindenki elsajátítsa a teljes témakört. Az összetettebb mozaiktechnikánál a szövegrész feldolgozásának idejére minden csoport azonos szövegrészt (feladatot) birtokló tagjából „szakértői csoport” alakul, ekkor a tudás megszerzése is csoportban történik: a tanulók megbeszélhetik, megvitathatják a résztémát, közös feldolgozási modellt alakíthatnak ki. Ezt követően mindenki visszatér a saját csoportjába, és megtanítja társait. A tanár mindkét esetben kérdéssorral vagy egyéb segédletekkel irányíthatja a folyamatot, hogy a gondolkodást kellő mederben tartsa.

Végezetül néhány vélemény a diákoktól:

„Az óra érdekes volt, a csoportos eszmecsere izgalmas”. „Jó volt, hogy mindenki komolyan vette a dolgát, és mindenkinek kellett előadnia”. „Megtanultuk, hogy az időt jól kell beosztani, hogy az együttműködés érdekes és hasznos, hogy fontos

a véleményemet elmondani, másokét meghallgatni, és esetleg vitatkozni". „Könnyen és sokat tanultam". Sokkal jobban megmarad bennem, amit tanultam, ha azért magam megoldoztam". „Korábban nagyon idegenkedtem a csoportmunkától, de mára igazán megszerettem, mert mindenkit gondolkodásra készítet, senki sem vonhatja ki magát a munkából, mert felelős a csoport teljesítményéért". „Ki merem mondani, amit gondolok, nem úgy, mint az egész osztály előtt". „Voltam már olyan csoportban is, ahol kirekesztettnek éreztem magam". „A közös tudás több, mint egy ember személyes gondolatai". A csoportmunka javítja az osztálytársak közötti kapcsolatot".

Pethőné Nagy Csilla

A minőségfejlesztésről

Nemzetközi összehasonlításban is páratlan vállalkozásba kezdett az oktatási kormányzat, amikor 2000 májusában egyszerre 420 közoktatási intézménnyel kötött szerződést a Comenius program megvalósítására. Ezzel a felülről kezdeményezett programmal egyszerre a közoktatásban is megjelent a versenyszférában már 20-30 éve alkalmazott minőségfejlesztés.

Iskolánk is indult a Comenius pályázaton, és a nyertes intézmények közé tartozva, ténylegesen szeptembertől kezdte meg a teljes körű minőségfejlesztési rendszer kiépítését.

Mit jelentett ez az intézmény dolgozói számára?

Látványosan több, -főleg csoportban végzett- munkát, tanácskozást, minőségbiztosítási technikák megismerését, sok vitát, megtalált konszenzust és határozatokat (melyeket fokozatosan építünk be működésünkbe).

Jelentette egyben annak a -nem teljesen új- szemléletnek a térhódítását, amely az iskolai tevékenységet, a nevelést-oktatást speciális jellemzőkkel rendelkező szolgáltatásnak tekinti, ahol a szolgáltatás az a folyamat, amely a diák iskolába lépésétől az iskola befejezéséig tart.

A minőségfejlesztés célja éppen ezért

- annak a folyamatnak a szabályozása és fejlesztése, amelyben a tanuló részt vesz, amelyben tudása, képességei, személyisége alakul
- együttműködés kialakítása az iskolaműködésben érdekelt partnerek között, hogy a szakmai autonómia érvényesülése mellett a partnerek igénye és elégedettsége beépüljön a mindennapi gyakorlatban
- az iskolának, mint szervezetnek a fejlesztése, hogy mindeki, minden egység az egész részeként fejtsse ki tevékenységét

- az állandóan változó környezet kihívásaira képes legyen az intézmény gyorsan, ugyanakkor megfontoltan reagálni.

A fejlesztés alapmodellje a W. A. Shewart által bevezetett, W. E. Deming által használt és sokak által továbbfejlesztett híres PDCA ciklus. Eszerint bármely tevékenység lebontható négy lépésre:

P (plan)	Tervezés
D (do)	Megvalósítás
C (chek)	Értékelés és ellenőrzés
A(act)	Beavatkozás és módosítás, majd a ja-

vított, fejlesztett folyamat alkalmazása.

A tanévben végzett fejlesztőmunka során az alábbi szempontokat tartottuk fontosnak, ezek betartására törekedtünk:

- a döntéshozatalnak tényeken kell alapulnia
- a partnerek, munkatársak széleskörű részvételét kell megteremteni a munkában, az iskolai működésben
- tervezni kell: célokat, jogosítványokat, feladatokat, munkaköröket, időpontokat, költségeket
- ellenőrizni kell: teljesülnek-e az elvárások, korrekciókat végrehajtani, veszélyeket elhárítani
- dokumentálni kell: rögzíteni a folyamatot és tevékenységet.

2001. áprilisában befelyeztük a modell kiépítésének I. szakaszát: a partnerközpontú szemlélet kiépítését, melyet a monitorink vizsgálat is igazolt.

A tantestület által májusban elfogadott pedagógiai program már az új gondolkodás érvényesülését mutatja:

„Pedagógiai törekvéseink

PTE Babits Mihály Gyakorló Gimnázium és Szakközépiskola tantestülete, építve az intézmény hagyományaira, eredményeire, 10 éves gyakorló iskolai tapasztalataira, **elkötelezte magát a minőségi munka, a kiemelkedő eredményt, teljesítményt és nevelést nyújtó pedagógiai tevékenység mellett.**

A személyiségfejlesztés folyamatában a gyermek, a szülő és az iskola **együttműködésére**, a közösen kialakított célok és értékek megvalósítására **törekszünk.**

Olyan barátságos, nyitott légkört és elvárás-rendszert építünk ki, amely tág teret biztosít a személyiségben rejlő lehetőségek, a tanulói öntevékenység kibontakoztatásának, amelyben ésszerű korlátok biztosítják a diákok és pedagógusok szabadságát, amelyben erősödik diákjaink önbi-zalma és felelőssége.

Pedagógusi tevékenységünket **szolgálatnak és értékteremtésnek, értékátadásnak és értékörzésnek** tartjuk, amely nagy felelősséget, életerőt kíván tőlünk akkor is, ha ezt a társadalom, a külvilág nem mindig támogatja.

Erőt, kitartást tanítványaink visszajelzései adnak munkánkhoz...

Nevelő munkánk célja, hogy olyan fiatalok hagyják el az iskolát, akik:

- **a továbbtanulásra, azaz további tanulásra alkalmasak, illetve továbbképzésre alkalmas szakemberek (az élethosszig tartó tanulásra motiváltak)**
- **önálló, gondolkodó, aktív, kreatív fiatalemberek**
- **önmagukkal, környezetükkel harmóniában élnek, jól tájékozódnak, pozitív értékeket vallanak és képesek életüket irányítani**

- **felnőttként, felelős polgárként élnek: egyéni és kollektív felelősséggel viseltetnek a globális világ kihívásai és a közélet iránt.**

A „teljes körű minőségirányítás alkalmazása” modell kiépítésével reméljük, hogy iskolánkat az eredményesség és sikeresség fogja jellemezni

Egy intézmény sikeres működését jelzik eredményei, partnereinek (diákok, szülők, tanárok, dolgozók, fenntartó) elégedettsége és hírneve.

Az eredmények egy része egyszerűen mérhető teljesítménymutatókban fejeződik ki: versenyeredmények, felvételi eredmények, tanulmányi átlag. Az itt végzett munkára jogosan vagyunk büszkék. Az eredmények más része nehezen mérhető, az úgynevezett hozzáadott értékben fejeződik ki – itt a mérés technika kialakítása még előttünk áll, ugyanúgy, ahogy hírnevünket és az elégedettség növelését sem tarthatjuk befejezett folyamatnak.

Sárváriné Lóky Gyöngyi

Megújult diáksegítő program

Az iskolában folyó minőségbiztosítási program egyik munkacsoportja az iskolai diákközelet feltételeinek segítését kapta feladatául. A munkacsoport tagjai: Dobayné Fenyvesi Ildikó, Dráb Ivánné, Kardos Gyöngyi és Sátayné Gáll Veronika. A minőségi körben végzett munka célja volt életre hívni egy hatékonyan tevékenykedő diákönkormányzatot és érdekképviselőt, valamint több szabadidős tevékenységet biztosítani a diákközelet fellendítése érdekében. A problémákat kérdőívek és interjúk segítségével tártuk fel. A diákok nagyfokú túlterheltsége, rossz időbeosztása és passzivitása a fő akadályozó tényezők a jelenlegi diákönkormányzat hatékony működésének. A problémák megoldását véleményünk szerint nem lehet egy diáksegítő tanár munkájától elvárni. Több diáksegítő tanárra van szükség, ezen kívül pedig a diákok és a tanárok szorosabb kapcsolatrendszerére. Jelenleg két diáksegítő tanár kinevezésére volt lehetőség: Sátayné Gáll Veronika és jómagam, Kardos Gyöngyi fogja az elkövetkező tanévben jobban összefogni a diákságot, bevonni a tanárokat és a diákokat a közösségért való közös munkálkodásba.

DMSP tanár munkaköre (kivonat):

Feladatok:

1. Állandó kapcsolatot tart fenn az osztályok képviselőivel, az osztályfőnökökkel a munkaközösségvezetőkkel.
2. Koordinálja a munkában részt vevő tanárokat és a diákönkormányzatot.
3. Pályázatok elkészítésében segítséget nyújt.
4. Diákjogsérelem ügyében eljár.
5. Félévente felkészíti a diákokat és levezeti a diákfórumot az osztályok képviselőinek, valamint a diákönkormányzat

tagjainak részvételével. A diákfórumon az elmúlt félév közös értékelésére kerül sor. Ezen kívül meghatározzák a következő félév programját, kijelölik a programok szervezőit, megállapítják a szükséges feltételeket (tárgyi eszközöket és emberi erőforrásokat).

6. A diákfórumon elkészített programmal a diákönkormányzat, az iskolavezetés, a DMSP tanár, valamint a gazdasági igazgatóhelyettes részvételével programegyeztető fórumot szervez minden félév végén. A fórum feladata a program elfogadtatása és értékelő visszajelzés az iskolavezetés részéről az előző félévre vonatkozóan.

A diákoktól már most rengeteg felajánlás érkezett, ezek osztályokra bontva a következők:

9. B: teaház: Priskin Boglárka, Gulyás Júlia, Vezér Boglárka, Perjés Anna, Molnár Zsófia; iskolaújság: Németh Krisztina, Sümegi Bernadett.

10. A: iskolarádió: Marsalkó Dávid, Takács Norbert; iskolaújság: Dervár Nikolett, Baracska Péter, Roflics Gergő; teaház: Lovász Anita, Kilin Boglár, Roflics Gergő, Gunszt Katalin, Dervár Nikolett; sport: Baracska Péter, Geiskopf Roland; filmklub: Gunszt Katalin; tánc: Bártfai Anita, Kilin Boglár (modern tánc)

10. B: teaház: Petrovics Anita, Popp Zsuzsa, Varga Zsuzsanna, Andrics Éva, Vágner Elvira, Szabó Nóra, Szánti Dominika; iskolarádió: Murányi Kata, Andrics Éva, Popp Zsuzsa, Balogh Rita, Kulcsár Kristóf, Szabó Nóra; iskolaújság: Tóka Krisztina, Bükösd György, Szlanyinka Gabriella, Nagy Tibor, Kutasi Marcell, Várhegyi Linda; irodalmi est: Murányi Kata.

11. A: iskolarádió: Farkas Boglárka; iskolaújság: Muck Adrienne, zene: Balogh Anikó

11. B: teaház: Murányi Klára (DÖ); iskolarádió: Mezősi Tamás, Orbán Zsombor; irodalmi est: Radics Péter, Molnár Éva; tánc: Székely Márta, Varga Zsófia

11. C: újságírás: Stier Ágnes, Szabó Szilvia, Pesti Hajnalka, Pápa Teréz, Szauer Veronika, Kelemen Éva, Dobos Dóra; iskolarádió: Weiszenberger Nóra; teaház: Pesti Hajnalka, Szauer Veronika, Weiszenberger Nóra, Tóth Veronika, Kelemen Éva, Szabó Szilvia; egyéb programok: filmklub a 3. emeleten, irodalmi estek akár a teaházon belül is, beszélgetések híres emberekkel.

11. F: iskolarádió: Szepes János; sportnapok: sokan az osztályból.

Amint látjátok, nagyon sok programra van kereslet és kínálat, és ha kedvet kaptatok a munkához, jelentkezetek az osztályfőnökökötknél, vagy a DMSP tanároknál. Nem minden osztályba sikerült eljutnunk, így nem is lehet teljes a listánk. Terveink szerint minden jelentkező lehetőséget kap az év során, hogy bemutassa tudását, rátermettségét az adott területen. Az év elején újra felmérjük az ajánlatokat, és elkészítjük az éves programot, mely a ti segítségetekkel, az iskolavezetés hozzájárulásával és a tanárok támogatásával nagyon színes és változatos lesz. Amint azt ti is tapasztalhattátok, a második félévben újra beindult az iskolarádió, és újra van iskolaújság, különböző íróktól, formában és tartalommal. Reméljük, több hasonló meglepetéssel tudtok - tudunk szolgálni a jövőben is!

A 2000/2001-es évi diákönkormányzat (ezentúl DÖ) vezetősége immáron teljes, négy főből áll, és minden vezetőségi tagnak külön helyettese van.

A vezetőségi tagok és helyetteseik:

Kultúra: Murányi Klári (11. B), Gyurics Tamás (11. E)

Sport: Szabó Tamás (11. E), Kovács Attila (11. E)

Pénzügy: Kecskés Iván (11. E), Bojcsév András (10. E)

Érdekvédelem: Haller Szabolcs (11. E), Pánczél Levente (11. E)

A DÖ elnöke: Pánczél Levente (11. E)

A tavalyi célkitűzéseket kivétel nélkül teljesítették: felújították az SZMSZ-t, megszervezték a szecskatábort (újabb tapasztalatokat szerezve e téren), volt teaház, véget nem érő filmvetítéssel, született két új iskolaújság. Ezen kívül képviselték a diákságot egy fegyelmi tárgyaláson, a Diákparlament ülésén, valamint sportnapot szerveztek a Babitsnapok második napjára. „A tanári karral való aktív kommunikációt” részben sikerült megvalósítani, ezen van még javítani valónk. A legnehezebb feladatuk – és most már ebben sincsenek egyedül – az, hogy „a diákönkormányzatot olyan kommunikációs kapcsolatok fűzzék a diáksághoz, hogy e szervezet az iskolapolgárság akaratát legyen képes megvalósítani”. (Az idézetek a tavalyi évkönyv 69. oldaláról származnak, Pánczél Levente: Kerek év, csonka diákönkormányzat című írásából.) Ennek érdekében hívjuk életre a Diákforumot, melyen kötelező megjelenni minden osztály képviselőinek. A „kötelező” kifejezés itt azt jelenti, hogy a saját érdekükben kötelesek az osztályok képviselői megjelenni, hiszen itt kerülhet sor arra, hogy az osztályok igényeit felmérjük, és ennek végrehajtására közösen kezdeményezzünk valamit. A képviselőkkel mi, diáksegítő tanárok is felvesszük a kapcsolatot az eredményes munka érdekében. (Lásd: DMSP tanár munkaköre)

A második félévtől kezdve rendszeres adással jelentkezik az iskolarádió, Mezösi Tamás, Orbán Zsombor és Marton Gábor szerkesztésében. Nem csak zenét szolgáltatnak, hanem játékokkal is színesítik az adást, és híreket is közölnek.

A FŐZELÉK iskolaújság rövid története:

Pethőné Nagy Csilla tanárnő vezetésével a magyarórák keretén belül készült el az első szám a 11. B és a 11. C osztály tanulóival. Ebből a kezdeményezésből született a második szám, és reméljük, több számot is meg fog érni az iskolaújság.

Főszerkesztő – Illusztrációk / Borító – Netes változat elkészítője: Mezősi Tamás 11. B

Szerkesztő / Moderátor: Murányi Klára 11. B

Lektor: Pethőné Nagy Csilla tanárnő

Külön köszönet: Jani rendszergazda, Szabó Kinga tanárnő

Fénymásolás: Kasznai Gyula

Cikkírók: Dobos Dóra 11. C, Gáspár Emőke 9. D, Kelemen Éva 11. C, Kovács Attila 11. E, Murányi Klára 11. B, Mezősi Tamás 11. B, Német Krisztina 9. B, Orbán Zsombor 11. B, Pesti Hajnalka 11. C, Sümegi Bernadett 9. B, Szauer Veronika 11. C, Pápa Teréz 11. C.

A jövőben közösen végzendő munka sikerében bízva búcsúszom.

Kardos Gyöngyi



Diákpolgárrá avatás:

AZ ISKOLA DOLGOZÓI ÉS TANULÓI

A TANÁRI TESTÜLET

Név

Tanított szaktárgyak

Muráth Ferenc <i>igazgató</i>	német
Berényi Zoltánné <i>gazd. ig. h.</i>	
Dr. Cseh István <i>ig. h.</i>	történelem
Sárváriné Lóky Gyöngyi <i>ig. h.</i>	történelem
Vörös József <i>ig. h.</i>	fizika
Pál József <i>szakmai okt. vez.</i>	postaföldrajz, szakmai tárgyak
Aszmanné Gungl Zsuzsanna	német
Bakó Péter	angol
Básthly Enikő	magyar, rajz
Bedő Gergely	testnevelés
Bedőné Szűcs Tünde	testnevelés
Betlehem Márta	ének-zene
Bodó Jánosné	fizika, kémia
Bosnyák Magdolna	biológia
Bosnyákné Szűcs Erzsébet	történelem
Czéh Lászlóné	testnevelés
Dobayné Fenyvesi Ildikó	magyar
<i>tanácsos</i>	
Dráb Ivánné	matematika
Egyedi Jánosné	matematika
<i>tanácsos</i>	
Emmert Erzsébet	német
Engel Mária	magyar, történelem
Fejér Mária	német
Fekete Zsófia	angol
Fodorné Somogyi Emőke	matematika
Gazdag Diána	angol
Gáspár Gábor	testnevelés
Ifj. Gáspár Gábor	testnevelés
Gáspár Klára	német
Hajdú Zsuzsanna	francia

Joó Éva
Kardos Gyöngyi
Kézdi Éva
Kleisz Erika
Koncz Károly

tanácsos

Kopeczky Péter
Lőrinczi Adrienn
Magasi András

Magyar Ferdinánd
Dr. Martsa Sándorné
Maul Borbála
Mayer Zoltánné
Meliorisz Béla
Muráth Eszter
Nagy Márta
Nagyné Solti Gabriella
Oláhné Váczy Gyöngy
Onódi Emőke
Pál Józsefné
Pálné Porst Andrea
Pandur Béláné

Pelle Olivérné
Perjés Zsolt
Dr. Pesti Miklósné

tanácsos

Pethőné Nagy Csilla
tanácsos

Dr. Petőcz Györgyné
Pfleger Ferenc
Priskinné Rizner Erika
tanácsos

magyar, olasz
német
magyar
angol
fizika

testnevelés
angol
történelem
alk. közgazd. tan
számítástechnika
angol
magyar
angol
magyar, rajz
német
matematika
testnevelés
magyar, történelem
számítástechnika
postaforgalmi szolgálat
angol
postaforgalmi szolgálat,
távközlés
kémia
számítástechnika
biológia

magyar

földrajz
matematika
történelem

Rózsahegyi Ágnes	angol
<i>tanácsos</i>	
Sátayné Gáll Veronika	német
Schlitzer Mária	matematika
Schmidtné Bálint Mária	német
Stölkler Nándor	fizika
Sulyok Andrea	angol
Szabó Kinga	angol
Szabóné Bárdos Csilla	biológia
Szász-Kolumbán Olga	magyar
Szemelácz Katalin	német
Timár Rita	pénztárismeret
Újhelyi Éva	angol
Varga Andrásné	könyvtáros
Varga Judit	matematika
Zeiler Simon	földrajz

ÓRAADÓ TANÁRAINK

Balatinácz Renáta	olasz
Berkesné dr. Pál Sára	igazgatási és jogi ism.
Besenyi Judit	latin
Csoboth Ildikó	számítástechnika
Huszákné Urbán Erika	angol
Dr. Litkei József	földrajz
Schönwiesner Erika	olasz
Szikszaíné Tamás Andrea	testnevelés
Varga Ágnes	magyar
Huszár Ferenc	rajz

VENDÉGTANÁR

Caroline de Piusun

francia

TANTESTÜLETI HÍREK

Kitüntetések:

Szabóné Bárdos Csilla
Sárváriné Lóky Gyöngyi

Raktori dicséret
„Magister” cím

Iskolánk orvosa: Dr. Pataki Zsuzsanna
Iskolánk védőnője: Temesvári Kornélia

ADMINISZTRATÍV-TECHNIKAI DOLGOZÓK

Daráné Wadlek Katalin

Dobi János

Fischer Ferencné

Gémes Ferencné

Gyimesi Zoltánné

munkatárs

Hegedüs Zoltánné

Hugyecz Mihályné

Jakab Lászlóné

Kaszna Gyula

Keresztes Mihályné

Kissné Németh Erika

Lajos Zoltánné

Szijjártó Györgyné

Trapp Istvánné

Tüske Józsefné

Varga Gyuláné

Dr. Zágony Rudolfné

munkatárs

Zsupán Mária

12. A OSZTÁLY

Osztályfőnök: Szász-Kolumbán Olga

Osztályfőnök-helyettes: Oláhné Váczy Gyöngy

Árvai Gyöngyi
Baricsa Melinda
Bíró Margit
Borsos Rita
Bötkös Zsanett
Emmert Zsuzsanna
Feigel Bernadett
Frölich Nóra
Gyuricza Tímea
Hlaszni Zsuzsanna
Kátai Éva
Kocsis Erika
Kóra Zsuzsanna
Kozma Mihály

Mátis Bernadett
Maul Anikó
Nagy Szilitsán Márta
Orsós Orsolya
Pál Gabriella
Perényi Ildikó
Pósa Erzsébet
Prokop Zsolt
Schuller Zsanett
Tóth Zoltán
Varga Kornél
Várnai Anna
Werner Franciska



12. B osztály

Osztályfőnök: Bosnyákné Szűcs Erzsébet
Osztályfőnök-helyettes: Pethőné Nagy Csilla

Balyi Zsófia Katalin
Darabos Krisztina
Egyed Zsuzsanna
Farkas Zsuzsanna
Fodor Zsófia
Galács Zsuzsanna
Gáspár Orsolya
Grozdiics Anita
Handa Miklós
Hetényi Emese
Kimmel Csaba
Kincses Veronika
Kiss Bernadett
Knausz Beáta
Kovács Attila
Kovács Bernadett
Kovácsévics Mariann
Lomjánszki Kristóf

Ludvig Zsuzsanna
Mátrai Zsófia
Novák Eszter
Ötvös Katalin
Pap Viktória
Prekesztics Gergely
Rajnai Zsuzsanna
Rózsa Kata
Sárközy Szandra
Selényi Zoltán
Sterl Anett
Teszler Dániel
Tóth Eszter
Tóth Judit
Tucsek Nikolett
Ulrich Éva
Werner Richárd



12 . C osztály

Osztályfőnök: Bodó Jánosné

Osztályfőnök-helyettes: Muráth Eszter

Ágoston Katinka

Amrein Ágnes

Babits Szilvia

Bella Petra

Bojcsév Gábor

Buzsáki Éva

Czirkó Réka

Czömpöly Krisztina

Cseh Balázs

Dara Katalin

Farkas Márta

Féth Dániel

Fullér Zsanett

Gáspár Miklós

Géró Bálint

Görög Veronika

Kis-Nemes Dóra

Kozma Eszter

Krutki József

Markó Ildikó

Marosi Ágnes

Menczer Kinga

Nagy Andrea

Óry Levente

Polgár Katalin

Rajnai Jetta

Ruppert Livia

Schmidt Andrea

Szabadkai Zsombor

Szabó Andrea

Szabó Kitti

Szabó Péter

Szilágyi Éva

Winiczai Ágnes

Zöld Zsuzsanna



12.D osztály

Osztályfőnök: Vörös József

Osztályfőnök-helyettes: Szabóné Bárdos Csilla

Bagoly Edit

Éles Klára

Erdős Boglárka

Geider Attila

Gerlach Ágota

Hermann Adrienn

Kardos Attila

Kovács Attila

Lévai Gábor

Lukács Ramóna

Maryam Zarbakhsh

Nagy Bálint

Nagy Zoltán

Ózdi Johanna

Pálfi László

Papp Anikó

Pethő Balázs

Plávics Eszter

Rédl István

Sáfrán Péter

Svéger Szilvia

Takács Krisztián

Tarjányi Oktávia

Tóth Viktória

Tölgyfa Attila

Vajda Viktória

12. E osztály

Osztályfőnök: Fodorné Somogyi Emőke
Osztályfőnök-helyettes: Sátayné Gáll Veronika

Bánkos Lehel
Bartha Tamás
Borka Renátó
Dávid Andrea
Fülöp István
Gelencsér Ferenc
Hofecker Zoltán
Hoffmann Miklós
Izsa Dávid
Juhász Krisztina
Kaszás Zoltán
Kiss Dániel
Makk Lidia
Mártha Viktor
Máté Szabolcs

Móro Marcell
Orsós Veronika
Perencz Tamás
Propsz Emma
Rückert Lóránt
Suvák Zoltán
Szakács Péter
Szegő Tamás
Szőcs Zoltán
Tóth Bence
Tóth Csaba
Tóth Gábor
Törös Végh Eszter
Turán Eszter
Végvári Igor



11. A osztály

Osztályfőnök: Onódi Emőke

Osztályfőnök-helyettes: Varga Judit

Baka Diána
Balogh Anikó
Bartos Adrienn
Bognár Katalin
Boros Linda
Deák Andrea
Faragó Henriett
Farkas Boglárka
Finta Adrienn
Gebhardt Edina
Gyarmati Éva
Illés Nikolett
Ivánkovits Mariann
Muck Adrienn
Nagy Edit

Petrovics Vanda
Polak Nikolett
Rausch Éva
Rideg Gabriella
Rugási Hella
Schuller Éva
Solt Zsuzsanna
Steiner Babett
Studinger Nikolett
Tárkányi Veronika
Vári Renáta
Vass Nikolett
Wacha Hajnalka
Weiczl Hajnalka
Zaracsi Szilvia



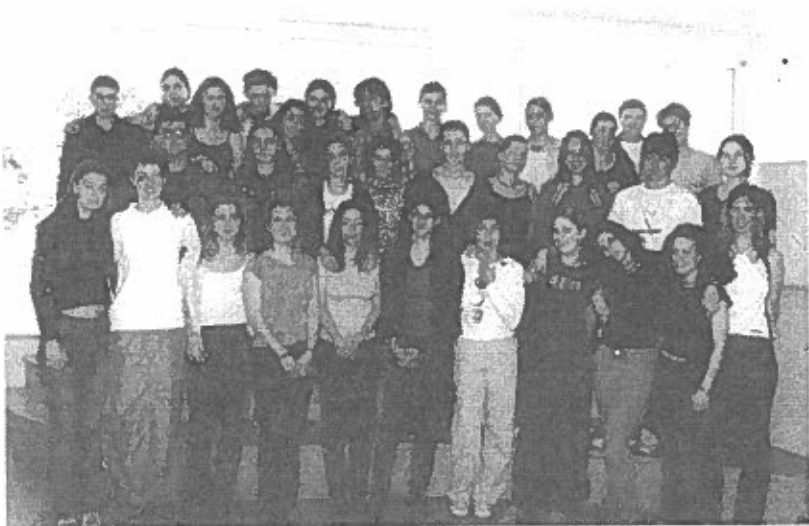
11. B osztály

Osztályfőnök: Czéh Lászlóné

Osztályfőnök-helyettes: Stölkler Nándor

Benke Orsolya
Berta Szabolcs
Boda Boglárka
Fekete Adrienn
Fojtik Eszter
Gabara Krisztina
Kecskés Anita
Kertész Edit
Kis Gadó Éva
Korsós Szilvia
Kurucz Kinga
Lerch Eszter
Marton Gábor
Maul Vanda
Mezősi Tamás
Molnár Éva

Molnár Virág
Morvay Katalin
Murányi Klára
Orbán Zsombor
Papp Veronika
Perjési Katalin
Pópé Hajnalka
Pozsonyi Gabriella
Radics Péter
Révész Péter
Sápi Marietta
Szabó Attila Máté
Székely Márta
Szögi Barbara
Tolnai Gábor
Varga Zsófia



11. C osztály

Osztályfőnök: Betlehem Márta

Osztályfőnök-helyettes: Sárvariné Lóky Gyöngyi

Baksa Fanni
Dobos Dóra
Farkas Anita
Fekete Tamás
Galambos Gergely
Gali Dávid
Gitta Györgyi
Gungl Adrienn
Hernádi Anita
Ikotin Gyula
Illés Viktória
Ipacs Péter
Kassai Renáta
Kasza Gergely
Kelemen Éva
Kercza Dóra
Kohlmann Viktor
Körömi Janka
Lang Diána

Máté Zoltán
Mohai Lygia
Nagy Zoltán
Nyers Péter
Pápa Teréz
Pesti Hajnalka
Piszmán Nikolett
Ponoczky Jakab
Simonfi Zsófia
Somorjai Edit
Stier Ágnes
Szabó Szilvia
Szauer Veronika
Szolykó Zsófia
Tóth Veronika
Ugri Zsanett
Weissenberger Nóra
Welker Dóra
Zsoldos Katalin



11. D osztály

Osztályfőnök: Koncz Károly

Osztályfőnök-helyettes: Meliorisz Béla

Antal Gergely

Antal Miklós

Arnold Eszter

Békés Zoltán

Bufa Nándor

Buzási Péter

Gajdócsi Erzsébet

Gengel Diána

Gulyás Fruzsina

Gyimesi Balázs

Hák Norbert

Hegedűs Judit

Kokas Balázs

Koncz Tamás

Kovács Andrea

Kovács Zsolt I.

Kovács Zsolt II.

Kulcsár Erzsébet

Kungl Jusstina

Lőczy Enikő

Lukács Dóra

Major Petra

Mánfai Balázs

Nyúl Zsófia

Pető József

Puskás Dávid

Rácz Gábor

Sághi Lilla

Schäffer Zsolt

Tóth Mónika

Varga Bernadett



11. E osztály

Osztályfőnök: Magyar Ferdinánd

Bauer Balázs	Lépold Robin
Benkő László	Mezei Melinda
Bósz János	Nemes Judit
Czibolya Zsófia	Páldi Ákos
Czuczor Katalin	Palkó Gábor
Csuga Renáta	Palotás Zsuzsa
Gyurics Tamás	Pánczél Levente
Hajdú Szabolcs	Pethő Gergely
Haller Szabolcs	Piukovics Márk
Kádár Judit	Radnai Diána
Kardos Marcell	Révész Viktor
Kecskés Iván	Ritter Gergely
Király Bálint	Sebő András
Királyi Gergely	Szabó Tamás
Kis Hegedűs Gábor	Varga Endre
Koltai Tibor	Varga Zsófia
Kovács Attila	Véber Evelin
Kovács Péter	Zombai Judit
Laczó Gábor	



11. F osztály

Osztályfőnök: Báthty Enikő

Osztályfőnök-helyettes: Gáspár Gábor

Balkács Iván
Beck Judit
Bitter Ágnes
Frezik András
Gál Mónika
Hagymás Péter
Harangi Péter
Hercz János
Király Dominika
Király Viktória
Kirchner Tamás
Kiss Cecília
Major Krisztina
Major Petra
Miklós Gábor
Mosonyi Miklós

Nagy Zsófia
Németh Alexandra
Novák András
Oszvald András
Pető Gábor
Schmidt Attila
Sebők Éva
Szepes János
Szigeti Dávid
Tamás Gergely
Tarnóczi Tamás
Tihanyi Viktória
Tóka Alíz
Varga Zsuzsanna
Varkoly Attila
Vörös Judit



10.A osztály

Osztályfőnök: Bedő Gergely

Osztályfőnök-helyettes: Mayer Zoltánné

Baracska Péter	Kilin Boglár
Bárhoff Tamás	Kovács Orsolya
Bártfai Anita	Kovács Viktória
Bóta András	Lovász Anita
Budányi Andrea	Marsalkó Dávid
Csicsa Marietta	Máté Katalin
Csöme Bernadett	Mihelisz Katalin
Dervár Nikolett	Molnár Balázs
Ferencz Miklós	Neszmély Balázs
Ferencz Róbert	Roflics Gergő
Geiskopf Roland	Szép Veronika
Gombor Bence	Takács Norbert
Gunszt Katalin	Tankó Noémi
Helmrich Gábor	Tóth Henriett
Hódossy Erzsébet	Zsoldos Tamás
Ivánkovich Krisztina	

10. B osztály

Osztályfőnök: Priskinné Rizner Erika

Osztályfőnök-helyettes: dr. Martsa Sándorné

Andrics Éva

Arnóth Máté

Balázs Attila

Balogh Rita

Battyáni Dóra

Bükösdí György

Csepela István

Facsar Enikő

Ferenczi Balázs

Gunszt Judit

Hajdú Zoltán

Hanzli Roland

Horváth Anita

Horváth Dávid

Horváth Norbert

Kázmér Dániel

Kis Mária

Kisbán András

Kovács Barnabás

Kulcsár Kristóf

Kutasi Marcell

Lassan Mónika

Mayer Zoltán

Murányi Kata

Nagy Tibor

Pál Tibor

Petrovics Anita

Popp Zsuzsanna

Rabb Miklós

Schiffler Béla

Sipos Nóra

Stréda Zoltán

Szabó Nóra

Szánti Dominika

Szlanyinka Gabriella

Tóka Krisztina

Tóth Márta

Tóth Tamás

Varga Zsuzsanna

Vágner Elvira

Várhegyi Linda



10. C osztály
Osztályfőnök: Kardos Gyöngyi

Balogh Balázs	Kövesi Eszter
Barbarics Ivett	Lakatos Katalin
Bender Nóra	Magasi János
Beretzky Anna	Marton Eszter
Bodró Melinda	Nagy Boglárka
Burai Judit	Nagy László
Csoboth Zília	Nieder Beáta
Csöndes Judit	Oszvald Károly
Dobos Dániel	Pintér Adrienn
Eller Szilárd	Regényi Zoltán
Emmert Timea	Rick Annamária
Fikó Krisztina	Sárdi Éva
Fridrik Noémi	Schneider Kata
Hasznics Ágnes	Schütt Eszter
Hoffmann Csilla	Szabó Eleonóra
Kelemen Bernadett	Szilber Eszter
Kis-Bocz Máté	Szőcs Edina
Kolonics Réka	Takács Judit
Komáromi Orsolya	Tóth Éva
Kőszegi György	Wéber Ágnes
Kőszegi Mátyás	



10. D osztály

Osztályfőnök: Maul Borbála

Osztályfőnök-helyettes: Szabóné Bárdos Csilla

Csoknya Julianna

Deák Judit

Gergics Roland

Gunszt Dóra

Heidt Anett

Honti Levente

Hüse Brigitta

Juhász Tamás

Kálmán Zsolt

Kerepesi Marianna

Kovács Hajnalka

Krucsó Attila

Magyar Zsanett

Major Judit

Merkler Krisztina

Nagypál Barna

Ország Nóra Rita

Plávics György

Pörncz Beáta

Rónai Norbert

Rózsa Piroska

Schnell Balázs

Simon Márk

Simon Melitta

Siptár Miklós

Szalai Renáta

Szénás-Máthé Gábor

Szőgyi Donát

Tajti Róbert

Takács Teodóra

Taksonyi Beáta

Tarjányi Zita

Trombitás Norbert

Veczák Ibolya

Vincze Adrienn

Wágner Ákos

10. E osztály

Osztályfőnök: Pfleger Ferenc

Osztályfőnök-helyettes: Perjés Zsolt

Angyal Nikolett

Bédy Eszter

Bojcsev András

Cselik Péter

Édl Tamás

Erdős Tamás

Gász Zoltán

Grátz Gábor

Gyergyák János

Hegedüs András

Horváth Gábor

Horváth Viktória

Jobbágy Edit

Kálmán Anikó

Kati Richárd

Kircz Gabriella

Kiss Gergely

Kondorosi Brigitta

Kusz Tibor

László Antal

Lehoczki Anna

Lőrincz Zoltán

Marics Tamás

Mohácsi András

Mokos Péter

Molnár Mariann

Németh András

Németh Ildikó

Pankász Adrienn

Pfeiffer Attila

Pálmai Kata

Pap Kinga

Pécsi Péter

Pintér István

Piroska Fanni

Piukovics Mihály

Renczes Dávid

Takács Judit

Vadicskó Edina

Varga Kitti

Vida Balázs

9. A osztály

Osztályfőnök: Gazdag Diána

Osztályfőnök-helyettes: Szemelácz Katalin

Árvai Tünde

Bella Szandra

Bence Éva

Bugyik Petra Ágnes

Czving Adrienn

Cséplő Levente

Dörnyei Gabriella

Fábos Ármin

Fodor Krisztina

Fröhlich Márta

Györfi Tímea

Jäger Krisztina

Kerner Kata

Kiss Mariann

Kollár Gabriella

Kollár Erika

Kolozsvári Anett

Kovács Endre

König Péter

Kreiner Barbara

Kutas Judit

Laczkó Lilla

Lauer Mónika

Leitert Dávid

Lempek Andrea

Maják Márta Éva

Magasi Péter

Marások Natali

Marosi Zsanett

Máté Katalin

Németh Mónika

Pintér Mária

Salamon Eszter

Schrempf Katalin

Schwarcz Krisztina

Tarkó Márta

Várhelyi Vivien



9. B osztály

Osztályfőnök: Pethőné Nagy Csilla
Osztályfőnök-helyettes: Magasi András

Balázs Dóra
Bánhegyi Norbert
Bánusz András
Bátai András
Baumann Zsófia
Berta Bence
Berta Zsófia
Biczó Kristóf
Bíró Zita
Danka Dániel
Farkas Péter
Fekete Dávid
Gradwohl Csilla
Gulyás Júlia
Halas Kitti
Járányi Bernadett
Juhász Judit
Keszei Szilvia
Kékes Balázs

Király Szandra
Kocsi Márta
Kustos Bálint
Lukovics Andrea
Magda Zsolt
Menyhei Csilla
Molnár Zsófia
Németh Krisztina
Őri Péter
Pajor Nikolett
Pálffy Balázs
Perjés Anna
Porkert Fanni
Priskin Boglárka
Pummer Emőke
Strácz András
Sümegi Bernadett
Tallián Eszter
Vezér Boglárka



9. C osztály

Osztályfőnök: Sátyayné Gáll Veronika

Osztályfőnök-helyettes: Gáspár Klára

Atárdics Gábor
Balogh Eszter
Baltavári Viktória
Barics Boglárka
Berger Nikolett
Berkés Tamás
Bojcsév Katalin
Csirke Erzsébet
Dara Diána
Géror Blanka
Gungl Viktor
Heilmann Lejla
Horváth Zsüliet
Kállai Veronika
Kapitány Emese
Kocsis László Ferenc
Kókay Péter
Komjáti Beáta

Lakatos Balázs
Lovász Miklós
Marics Henriett
Mittly Ágnes
Molnár Tímea
Ostyánszki Péter
Pfaff Judit
Potos Bernadett
Putzer Petra Eszter
Schaffer Rita
Sganecz Bernadett
Stolcz Emese
Strasser Viktória
Szabadi Dóra
Szemes Tamás
Tomin Lili
Tóth Viktória
Vörös Viktor



9. D osztály

Osztályfőnök: Engel Mária

Osztályfőnök-helyettes: Bosnyák Magdolna

Anga Zsófia

Antalfy Zsanett

Bányiczky Zsolt

Cservenyák Lea

Ferk Dóra

Gáspár Emőke

Gröb Szilvia

Haris Richárd Milán

Hák Adrienn

Horváth Norbert

Jakab Krisztina

Jakab Marianna

Jeszenszki T. Dávid

Kiss Imre

Kis Vörös Szabolcs

Laboda Diána

Márkus István

Németvári Nóra

Nógrádi Tamás

Pónya Judit

Rice János

Richter Orsolya

Schmidt Adrienn

Szabó Tímea

Szász Ildikó

Szekrényes Gergely

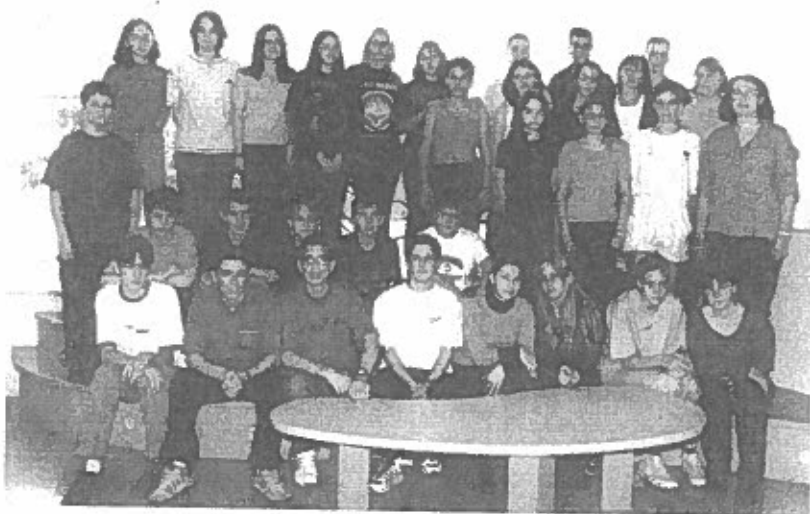
Tisztai Ágnes

Tóth Csaba

Vajta László

Várady Zoltán

Vigh Máté



9. E osztály
Osztályfőnök: Perjés Zsolt

Antal Péter

Bakó Péter

Balázs Krisztián

Berkes Máté

Böhm Dorottya

Borovác Tamás

Burián Zsófia

Erdei Tibor

Fuchs Gergely

Gazdag Livia

Gross Péter

Halász Péter

Heréb Anikó

Hoffecker Ákos

Juhász Benedek

Kaszás Zoltán

Kocsis Ildikó

Lengvárszky Szabolcs

Makk István

Mihály Farkas

Molnár Ambrus

Nagy Andrea

Nagy Dániel Ádám

Peterke Máté

Rajnai Péter

Sarlós Tamás Zsolt

Szabó Dóra

Szegő Virág

Szőcs Péter

Takács Attila

Teschner Réka

Tompos Anita

Tóth Tímea

Törös István

Uzsoki Tamás

Vátyi Eszter

Vass Roland

Vedelek Mihály

Winkler Zsolt

Zsdrál Bertalan

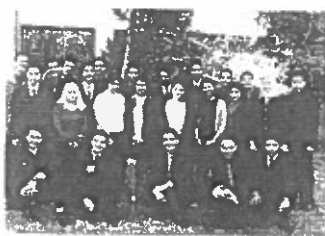


12. F OSZTÁLY

Osztályfőnök: Rózsahegyi Ágnes

Osztályfőnök-helyettes: Básthly Enikő

Ahmed Abdel Aziz El Bakri
Ahmed Ali Ahmed Abdel Ghany Salem
Ahmed Hazem Mohamed Taha Ali Badwy
Ahmed Mohamed Fouad Khaled Ali
Amina Mohamed Moataaz Saad El Din El Shishini
Amir Mohamed Nabih Ibrahim Deabes
Dina Gamal Abd-El Kerim Ahmed
Hassan Hussein Mohamed Khattab
Ingy Ali Ahmed Abdel-Ghany Salem
Karim Abdel Fattah Mohamed Aggour
Mada Bint Fahad Bin Abdul Mohsin Bin Jalawi Al-Saud
Maha Bint Fahad Bin Jalawi Al-Saud
May Mohamed Sarwat Abd El Hadi
Moataz El Sayed Aly El Adham
Mohamed Hany Salah El Din Mohamed El Saftawy
Mohamed Hussein Mohamed Khattab
Mohammad Y. M. Al-Azzeh
Mohannad Ahmed Ahmed Wadi
Omar Ossama Abdel Monem Abdel Aziz
Saod H. I. Elidrissi
Sherif Mohamed Elwy El Gazzar
Sherif Mohamed Mohamed Ahmed El Derini
Yehia Ossama Abdel-Monem Abdel Aziz



TARTALOM

Babits Mihály írásából	3
Tanévnyitó beszéd	4
Eredményeink	8
Kitüntetett diákjaink	28
Az év eseményeiből	31
Krónika	32
A millenniumi év rendezvényei	39
Az UNESCO iskolák találkozója	49
A Young Europe bécsi találkozója	52
A Pódium	55
Ballagási beszéd	58
Tanévzáró beszéd	62
Diákjaink munkáiból	66
Tanár szemmel	121
Az iskola dolgozói és tanulói	136

